

## 真正的鑽石

我們在地球這一端吃的食物、穿的衣服、呼吸的空氣、製造的垃圾、發展或收斂、激進或保守、掠奪或放棄，每一個動作都和萬里以外另一端的人們有最緊密的關連，彼此的作為互相影響，而且最終要共同承擔後果。

（龍應台，2005）

觀賞完電影「血鑽石」(Blood Diamond, 2006)後，我看著手上的訂婚鑽戒，腦袋裡浮現龍應台的這段話。猶記得二十多年前在訂婚典禮上，證婚人曾因婚戒的鑽石超過一克拉而特別肯定外子並因此預言我的幸福。當時親友的笑聲與掌聲，拍婚戒特寫的閃光燈及愛情的甜蜜滋味還記憶猶新；怎麼也沒想到在地球的彼端，獅子山共和國的人民會因鑽石而飽受內戰及社會動亂之苦。電影中的血淚、哭泣與死亡和婚禮的喜悅、甜蜜、幸福形成強烈對比。

據聯合國統計，「奪鑽」有關的非洲內戰曾造成獅子山、安哥拉、剛果、賴比瑞亞等國 650 萬難民潮，導致至少 370 萬人喪生，是第二次世界大戰後最嚴重的人道危機。但是，大多數臺灣人民並不知道這些，學校及社會沒有教導我們這些；學校忙著教我們通過考試，社會忙著教我們贏得主流的成功。

血鑽石電影的背景是 1990 年代獅子山的內戰，阻止血鑽石進入國際市場，斬斷非洲叛亂團體購買武器資金來源以保障非洲人權的「金伯利流程認證機制」(Kimberley Process Certification Scheme, KPCS)在 2003 年開始實施……然而，這些年過去了，人們在評定鑽石的價值時除傳統的「4C」（克拉、色澤、淨度和切割）外，會加入第 5 個「C」（conflict-free，非衝突）嗎？在購買鑽石前，會要求商人提供鑽石的「非衝突證明書」嗎？臺灣媒體對鑽石的報導能夠脫離名人婚禮的八卦及投資保值的講座，而談一些與鑽石有關的衝突與人權議題嗎？答案恐怕是否定的。為什麼？是因為人們不知道呢？還是人們不在乎？

在這本書裡，有一群教育工作者想要培養的小學生正是「知道」並且「在乎」全球問題與挑戰，而且願意以「行動」改變這個世界的未來公民，就像血鑽石導演 Edward Zwick 以拍電影的行動改變世人對鑽石的看法一樣。我們的願景是教出龍應

台所期望的「對於其他國家的歷史和現狀有一定的認識，對於全球化的運作和後果有能力判斷，對於人類社區的未來有所承擔」且「有足夠的知識、能力、承擔，去和全球社區對話、合作、做出貢獻」的世界公民。

當然，鑽石距離小學生的經驗是遙遠的，所以我們選擇帶領學生由全球觀點覺知並關懷消費、暖化、溼地、菸害、氣候變遷、貧窮與飢餓等議題，並進行在地行動，由自身及週遭做起，改善現況。我們也希望學生「對於其他國家的歷史和現狀有一定的認識」，所以我們選擇帶領學生認識越南、日本、斯里蘭卡及其他亞洲國家；引導學生瞭解這些國家與臺灣經濟、民生、文化等面向的關連。最後，我們示範如何由社區的脈絡與資源出發，由不同角度認識臺灣在世界史中的定位與責任。

與小學教師合作發展課程的過程中，我看到小學生在認知被啟發時眼睛發出的光芒，比鑽石更閃亮；在情意被引動時心中產生的關懷，比鑽石更美麗；在行動時因自覺「世界有了我而更好」所產生的自信與微笑，比鑽石更珍貴。這群未來的世界公民才是我們這個社會中真正的鑽石，高貴而美麗。

龍應台(2005)。台灣人的國際觀。2005年3月16日中國時報人間副刊。

田耐青

2011年6月