

主題論文

課程研究

13 卷 1 期 2018 年 3 月 頁 1-27

香港課程改革成效之析評

霍秉坤、余玉珍



摘要

2001年，香港課程發展議會發表《學會學習：課程發展路向》，開啟全面和影響深遠的課程改革。2014年，課程發展議會、香港考試及評核局、教育局檢視學會學習的實施後，發表《基礎教育課程指引——聚焦·深化·持續（小一至小六）》，以更新課程指引；新指引除回顧過去14年之實施成果外，亦補充舊課程指引之不足。本研究為回應教育局之小學課程指引，分為兩部分：一、檢視課程改革的成效；二、分析課程改革受局限之根本問題。簡言之，香港課程改革歷經十多年，獲得一定成效，但仍存在不少的隱憂。從課程改革進展報告、質素保證視學報告、學校周年報告和國際研究報告，皆顯示課程改革取得不錯的成果。然而，學生雖在國際評量中表現優異，但承受著極大的學習和考試壓力；教師雖在課程改革和教學實踐中努力不懈、表現卓越，但仍面對沉重的工作壓力。香港課程改革要持續、有效地實施，亟需加強利害關係者之能量建構。

關鍵詞：能量建構、課程改革、學校持續改進

霍秉坤（通訊作者），香港教育大學課程與教學學系助理教授。E-mail: pkfok@eduhk.hk

余玉珍，香港教育大學課程與教學學系兼任講師。E-mail: ycyucuhk@gmail.com

doi: 10.3966/181653382018031301001

An Analysis of the Effectiveness of Curriculum Reform in Hong Kong

Ping-Kwan Fok, Yuk-Chun Yu

Abstract

In 2001, Hong Kong started a comprehensive and massive impacted curriculum reform through introducing the *Learning to Learn*. In 2014, Curriculum Development Council, Hong Kong Examinations and Assessment Authority, and Education Bureau introduced the *Basic Education Curriculum Guide: To Sustain, Deepen and Focus on Learning to Learn (Primary 1-6)* to review the progress and achievements since the *Learning to Learn* curriculum reform. The *Basic Education Curriculum Guide* emphasizes for the ongoing curriculum renewal and updating over the past 14 years. This paper aims to review and discuss the *Basic Education Curriculum Guide* in 2014. The article is divided into two parts. First, it examines the effectiveness of curriculum reform. Second, it highlights the fundamental problem of curriculum reform in Hong Kong. In precise, even though the curriculum reform is more remarkable in Hong Kong over the last decade, it still challenged with a lot of impacts. The curriculum reform progress report, the quality assurance inspection report, annual school report and the international research report all show that the achievements of curriculum reform have been observed. However, students are pressed by course workload and examination pressure even their

Ping-Kwan Fok (Corresponding Author), Assistant Professor, Department of Curriculum and Instruction, The Education University of Hong Kong. E-mail: pkfok@eduhk.hk

Yuk-Chun Yu, Adjunct Instructor, Department of Curriculum and Instruction, The Education University of Hong Kong. E-mail: ycyucuhk@gmail.com

doi: 10.3966/181653382018031301001

performance has been impressive in international assessments. Teachers always work hard in curriculum reform and teaching practice with exhibited outstanding performance. Nevertheless, the reform has led the intensification of teachers' workload. Sustained and effective implementation of curriculum reform in Hong Kong depend on capacity building of difference stakeholders.

Keywords: capacity building, curriculum reform, continuous school improvement

壹、背景

2001年，香港課程發展議會發表《學會學習：課程發展路向》，開啟全面和影響深遠的課程改革。此課程改革堪稱是香港歷史上最大規模的改革，涵蓋科目結構、取向兼重知識與能力、四個關鍵項目、學與教策略、學習評估取向、教學資源等方面。接著，教育局聚焦改革高中的制度和課程。2004年，教育統籌局（2004，頁1）發表《改革高中及高等教育學制——對未來的投資》，扼要說明新學制改革的內容。2005年，教育統籌局發表《高中及高等教育新學制——投資未來的行動方案》，目標在培養學生終身學習、全人發展；行動方案則定3年初中、3年高中、4年大學的學制。當局期望改革能改變學生學習：多元出路、寬廣而均衡的課程、融合學術和應用的探究、由偏重考試改變為多元評估模式（霍秉坤、余玉珍，2014）。對於香港課程改革，學者以不同視角探討，如霍秉坤與葉慧虹（2010）從脈絡視角回顧課程改革；霍秉坤與余玉珍（2014）從變與未變面向探討新高中學制之課程改革；胡少偉（2012，2013）整體地論述香港課程改革並提出建議；林智中、李玲與余玉珍（2014）從實施成效思考香港課程改革發展的前路；李子建（2012a）從國際和香港脈絡探討香港課程與學校改革的趨勢；李子建（2012b）從學校領導視角思考香港課程與學校改革。

2014年，課程發展議會、香港考試及評核局與教育局（2014）檢視學會學習的實施後，發表《基礎教育課程指引——聚焦·深化·持續（小一至小六）》，以更新課程指引；新指引除回顧過去14年的實施成果外，亦補充舊課程指引之不足。按葉蔭榮（2014）的描述：

旨在協助學校進一步聚焦檢視學與教的過程與效能，深化課程改革的認識和正面影響，持續提升學習的質素，並珍惜與教師協作和交流，一起成長。

按課程發展議會等（2014，頁8-10）的分析，香港課程改革仍需要不斷完善，以達致「聚焦、深化、持續」學校整體課程發展，其中包括五方面：一、學生身心的均衡發展；二、切合學生學習需要的學、教、評；三、照顧學生的多樣性；四、理順各學習階段的銜接；五、強化教師專業能力及建立學習社群。本研究為回應課

程發展議會（2014）之小學課程指引，¹分兩部分說明之：一、檢視課程改革的成效；二、分析香港課程改革受局限之根本問題。

貳、課程改革的成效

教育改革牽涉的範圍極廣，包括課程改革、評核機制、語文教育、支援學校、專業發展、收生機制及增加專上教育機會；其中，教育局以多項配套措施輔助。教育改革藍圖如圖1所示。本研究檢視課程改革成效時，發現有系統之研究不多，只有官方文件和研究，以及數份國際研究報告。因此，研究者蒐集香港教育局之課程文件（課程發展議會，2002，2014）、教育改革進展報告（教育統籌局，2004；教育統籌委員會，2006）、教育局質素保證視學周年報告（教育局質素保證及校本支援分部，2015，2016）、學校周年報告及學生水平測驗之國際研究（Barber & Mourshed, 2007; Barber, Donnelly, & Rizvi, 2012; Mourshed, Chijioke, & Barber, 2010）。誠然，官方文件和報告，信度和效度備受關注，但研究者加入學校周年報告和國際研究，盼能以不同資料來源展示課程改革成效之面貌。



圖1 教育改革藍圖。引自教育改革進展報告（四）（頁5），教育統籌委員會，2006。香港：政府物流服務署。

¹ 本研究集中探討小學課程，中學課程改革方面可參考其他著作（林智中等，2014；林智中、張爽，2006；霍秉坤、余玉珍，2014）。

課程發展議會（2014）總結課程改革經驗時，認為課程改革取得一定成就；按其分析，香港因具備四方面條件而改革有成：一、社會人士關注教育議題，期望提升教育素質；二、校長和教師致力推動課程改革，改進課程及學與教策略；三、家長認為教育是提升子女社經地位的途徑，重視教育；四、政府在教育方面投入大量資源。研究者認為，香港以至亞洲地區重視教育，屬傳統的社會文化；這種重視教育的文化，確有助課程改革。然而，課程改革成效如何，需深入探討。

一、課程改革的成效

教育當局多份文件指出，課程改革有助香港學生在多項國際調查研究中取得優異成績（教育統籌委員會，2006；課程發展議會，2014；課程發展議會等，2015）。例如，教育統籌委員會（2006，頁14）於《教育改革進展報告（四）》強調課程改革推行頗具成效：

（一）超過75%的學校已制定或繼續執行既定的學校整體課程發展5年短期策略，並發展校本課程以切合學生需要，以及制定學校的整體評估及家庭作業政策。

（二）在提供寬廣而均衡的課程、通過五種基本的學習經歷（德育及公民教育、智能發展、社會服務、體藝發展及與工作有關的經驗）以促進學生全人發展方面，學校都有明顯進步。差不多所有校長都認為五種基本的學習經歷有效用。

（三）超過70%的小學校長及超過50%的中學校長表示，自2001年2月推行課程改革至今，學生在以下各方面均有改善：溝通能力、批判性思考能力、創造力、自學能力及習慣、學習動機和興趣、國民身分認同、尊重他人、責任感和整體學習表現。

調查是由香港政府委託香港大專校院進行，其獨立性備受關注；再者，問卷由學校填答，且屬印象式回應，欠缺客觀評量數據。然而，不少學者相繼引用數據（林智中，2007；林智中等，2014；張爽、馬雲鵬，2011），且其他研究（如香港課程發展處委託香港城市大學進行「2003年學校課程改革及學習領域課程實施情況調查」（教育統籌局，2004）亦獲得近似結果。除上述調查數據外，教育當局展示課程改革對學校帶來的影響（如表1所示）（課程發展議會，2014，頁7；課程發展議會等，2015）。

表1

學校在課程改革中的主要進展

主要進展	正面影響
課程觀念的轉變	<ul style="list-style-type: none"> 學校更關注學生在知識、技能、價值觀和態度的均衡發展，以學生學習為中心 學校透過推動「四個關鍵項目」（即德育及公民教育、從閱讀中學習、專題研習、運用資訊科技進行互動學習）和發展「三種共通能力」（明辨性思考能力、創造力和溝通能力），提升學生學會學習的能力
學校課程宗旨的落實	<ul style="list-style-type: none"> 學校普遍認同學校課程宗旨，亦積極透過提供多元化的學習經歷，幫助學生培養終身學習的能力，達到全人發展 很多學校發展了創新的校本課程、學與教策略及支援學習的措施，也積極建立健康校園，以照顧學生成長的需要
學與教範式的轉移	<ul style="list-style-type: none"> 學習不再侷限於課室之內，學生有更多走出課室的學習機會，例如考察 教師提供機會讓學生更積極參與學習，例如，在課堂加入更多探究及同儕學習活動，體現了從教師主導轉為以學生為本的學與教範式
評估文化的轉變	<ul style="list-style-type: none"> 除了考試、測驗等總結性評估，教師也經常運用進展性評估，改進學與教
課程領導和教師團隊文化的建立	<ul style="list-style-type: none"> 校長和副校長的領導、小學課程統籌主任的整體規劃、學習領域／科目主任的統籌，以及教師的積極參與，均有利於落實課程改革 共同備課、同儕觀課及跨校協作和專業交流活動（例如學習圈、網絡），強化了教師間的協作文化

註：修改自新學制中期檢討與前瞻報告：持續優化，不斷進步（頁6），課程發展議會、考試及評核局、教育局，2015。取自http://334.edb.hkedcity.net/doc/chi/MTR_Report_c.pdf。

小學以校本方式推行課程改革，備受關注。舉例來說，教育局重視學生自主學習。不少學校以推動自主學習為關注事項，積極培養學生的自學能力和習慣（教育局質素保證及校本支援分部，2015，頁7）：

部分學校要求或鼓勵學生課前預習，小部分更嘗試透過「翻轉課堂」策略，結合學生的預習成果和課堂教學，提升學習效能。小部分學校設立自學中心，或在課室設立自學角，提供不同程度或多媒體的學習材料，鼓勵學生於課後自行使用，以培養他們的自學習慣。

2016年，教育局視學周年報告詳談自主學習，強調培養自學能力和習慣，重視

學生主動建構知識。報告提及：

學校推行自主學習的策略主要為安排學生課前預習和在課堂上摘錄筆記，要求他們在課後完成練習，或作資料搜集，鞏固或延伸課堂所學；透過推廣閱讀，教授閱讀策略，或配合電子學習等，培養學生自學的技巧和習慣。……整體而言，表現較佳的學校能從策略、習慣和態度幾方面訂定計劃，循序漸進地培養學生積極和主動學習，發展自主學習能力。（教育局質素保證及校本支援分部，2016，頁5）

此外，教育局重視照顧學生學習多樣性。近年，香港學生的學習多樣性擴闊，學生個別性更趨明顯，照顧學生學習多樣性更顯重要。教育局質素保證及校本支援分部（2015，頁6）於周年報告中清楚提及：

在照顧學生的多樣性方面，大部分學校能善用資源，於部分級別和科目按學生的能力進行分組教學。學校普遍為能力稍遜的學生提供抽離形式或於課前、課後進行的輔導教學，以鞏固他們的學習基礎。……小部分學校推行適切的課程和評估措施，以照顧不同能力學生的學習需要，如為不同能力組別的學生調適課程、運用不同程度的工作紙及在測考卷引入挑戰題等。

教育局質素保證及校本支援分部（2016，頁9）更列舉一所小學照顧學習多樣性的良好示例：

學校近年錄取不少非華語學生，因應這些學生的學習需要，學校以全校參與模式，在資源調配、課程設置和課堂教學上，細心策劃和推行多項措施。學校有系統地安排教師參與照顧非華語學生相關的培訓課程，並於校內舉辦分享會，總結專業培訓的經驗，切實於校內推廣和實行。在中央課程框架的基礎上，學校因應非華語學生的學習風格和特質，設計校本中文課程，內容圍繞學生的生活經驗。學校安排非華語學生於初小以中文作為主要學習語言，又於各科課程中滲入與中華文化或香港社會相關的元素，安排多元化的活動和參觀，協助他們認識香港、融入社區。學校亦能運用合適的評估工具分析非華語學生的中文水平，按其能力分班和分組，針對他們學習中文的難點進行教學。

除上述政府文件、政府報告、國際評量研究及報告外，研究者嘗試以三所地區學校的周年報告（2015~2016年度）（大埔舊墟公立學校（寶湖道），2016；油蔴地天主教小學，2016；浸信會沙田圍呂明才小學，2016），展現小學推行課程改革的成效（如表2所示）。研究者必須強調，三所學校學生程度較佳，學校領導及教師亦較進取，學校接納改革，因而成效突出。三所學校的例子確能展現香港某些小學推行課程改革的積極性。

表2

三所小學的課程實施

	香港九龍區小學	香港沙田區小學	香港大埔區小學
關注重點	<ol style="list-style-type: none"> 1. 推動自主學習 2. 天主教教育五大核心價值，加強學生的品德培育 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 自主學習的持續及深化發展 2. 構建正向教育的校園文化 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 透過各種學習體驗，讓學生提升自我改進能力 2. 透過多元化的課程設計及教學策略，提升學生的自我反思能力，學生能以開放胸襟吸納不同文化，以寬宏氣度接納他人
學與教的措施	<ol style="list-style-type: none"> 1. 持續參與協作計畫，提升學與教的素質 2. 創設語言環境，提升學習英語及普通話的能力 3. 積極發展校本課程，推動兩文三語 4. 滲入全班式資優策略，發展學生的思維能力 5. 藉多元化的學習活動，豐富學生的學習經歷 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 另類學習： <ol style="list-style-type: none"> 1.1 一年級：萬能水水 1.2 二年級：SUPER KIDS 1.3 三年級：沙旅大使 1.4 四年級：Life-long Master Chef 1.5 五年級：美麗任務 1.6 六年級：同一天空下 2. 資訊科技： <ol style="list-style-type: none"> 2.1 數碼教學發展 2.2 自攜平板電腦（BYOD）學習 3. 學生支援： <ol style="list-style-type: none"> 3.1 支援團隊：本校學生支援組成員包括學生支援主任，教育心理學家，兩名駐校社工及三名支援老師 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 啟發潛能教學 2. 提升兩文三語能力 <ol style="list-style-type: none"> 2.1 英語能力 2.2 中國語文能力 2.3 普通話能力 2.4 閱讀能力 2.5 網上學習，提升語文能力 3. 校本課程配合學生需要，互動學習，發展共同能力 <ol style="list-style-type: none"> 3.1 七育並進，提升教學素質，展現學生潛能 3.2 校本課程發展 3.3 以閱讀帶領學習 3.4 互動式的學與教策略 3.5 自主學習能力 3.6 數學概念掌握，提升運算能力 3.7 科學科技教學，培育探究學習精神

表2 (續)

	香港九龍區小學	香港沙田區小學	香港大埔區小學
	6. 發展多元化的評估，透露評估促進學習	3.2 學術性支援服務 3.3 非學術性支援服務 4. 學與教專業發展 4.1 本校積極推教師專業發展，每天早上設共同備課時段，中文、英文、數學、常識及AST科教師每週一同說課和交流心得，提升教學質素 4.2 為提升學與教效能，教師多次開放課室，進行校外教育同工觀課活動和校內教師觀課活動 4.3 為讓教師持續發展專業能力，本年度安排兩位教師參加香港教育局委託香港教育學院小班教學中心主辦的進修課程	3.8 通識課程提升思維能力、研習能力、解決問題能力及批判性思考能力 3.9 藝術教育，創造創意空間 3.10 體育學習，強健身心 3.11 藝術文化課程，培育學習內涵 3.12 電子學習，培養資訊科技能力 3.13 課程統整演習週，共通能力的綜合展現 3.14 主題學習活動
自主學習的描述	在課程發展方面，學校銳意推動自主學習，舉辦了三次全體教師專業發展活動，讓老師掌握及運用自主學習策略。透過共同備課，課堂的規劃及設計多運用自主學習六部曲策略，加入設計有關課前預習、自擬問題、課後延伸、筆記摘錄等元素，培養學生建立自主學習的習慣。來年配合電子	1. 自主學習教學培訓 本年度推動「研習式備課」以優化課堂組織，加強課堂的自主學習元素。全體教師參與下列培訓： 1.1 優化課堂組織工作坊 1.2 善用提問優化課堂工作坊 1.3 「在課室層面完善自主學習發展的條件」工作坊 1.4 教學研習交流會 善用諮詢科技為本校推動自主學習的策略之一。為持續提升教師使用諮詢科技教學	4. 家長對學與教的反饋 4.1 家長觀看 4.2 家長日問卷 1. 應用「TARGET」模式推行的自主學習；如：透過成立親子讀書會推動家校閱讀風氣、教室裡的春天、教學啟導、員工管理：知識與實踐、處理學習差異、提升課室管理技巧、學校效能、自主學習及STEM 教育規劃及實踐、如何促進電子學習的效益、推行電子教學的實踐經驗 2. 關於自主學習的反思： 2.1 把自主學習教學理念貫穿各學科，提升學生的自我反省能力

表2 (續)

香港九龍區小學	香港沙田區小學	香港大埔區小學
學習計畫，期望多透過資訊科技增潤學生學習，提升學習動機，使學生養成自主學習的習慣，提升學生的學習表現	<p>的專業技能。全體教師透過培訓，掌握Google教育軟件，包括：Google Drive、Google Doc、iClassroom、Google表單等，讓教學模式更靈活有效。</p> <p>2. 本校「自主學習」的原則</p> <p>2.1 以「願意學」及「能夠學」為發展導向</p> <p>2.2 注意學生的個別化需要，考慮及照顧學生的性向及學習特點，設計課堂組織、教學策略等</p> <p>2.3 以「導入、掌握、延展、評估」四大板塊為發展框架</p> <p>2.4 順應時代的發展及學校現有的優勢，以資訊科技為發展的工具之一</p> <p>2.5 以「教學分析」、「研習式備課」、「科際協調」為發展策略。期望學生做到「願意學」和「能夠學」</p> <p>3. 整體成就</p> <p>3.1 持份者肯定</p> <p>3.2 外界肯定</p> <p>3.2.1 電子教學專業</p> <p>3.2.2 學科教學專業</p> <p>4. 措施策略與果效</p> <p>4.1 教師專業發展</p> <p>4.2 優化正規課程與教學</p>	<p>2.2 透過電子學習，提升互動學習的質素，培育學生的自我反省能力</p> <p>2.3 加強閱讀與各科的扣連，提升學生的閱讀質素、自學能力及自我反省能力</p> <p>2.4 學生具有自評及互評的能力，能對學習作反思，提升學生的自學能力</p> <p>2.5 透過分科分享或教學活動，讓老師掌握培養學生自學能力的教學技巧及策略</p> <p>2.6 培育整個教師團隊秉持以情意學習為核心的教學理念，以強化學生的情意及心理質素</p>

表2 (續)

香港九龍區小學	香港沙田區小學	香港大埔區小學
	4.3 設置連繫課程的自主學習經歷	
	4.4 另類課程與課外自主學習活動	
	4.5 營造自主學習氛圍	
STEM的推行	成立小組，策劃掌握推動STEM教育的策略	教師發展活動
	1. STEM教育專業培訓	分科分享：STEM（數學範疇）分享會
	1.1 教與學博覽2015	
	1.2 科學、科技及數學教育學生博覽會	
	1.3 「STEM如何配合課堂教學？」工作坊	
	1.4 參觀浸信會天虹小學	
	2. 推行STEM教育的反思	

二、國際研究的成果

除香港調查、文件、報告外，多項國際研究確認香港學生取得優異成績，推崇香港教育制度。世界經濟合作及發展組織（Organisation for Economic Co-operation and Development, OECD）的「學生基礎能力國際研究計畫」（Programme for International Student Assessment, PISA），旨在評估15歲學生在數學素養、科學素養、閱讀素養等方面的表現。若以排名來看，香港學生從2000～2015年表現優異，如數學科一直排名三甲之內；另外，除2015年外，科學科一直排名前三名（2015年為第九名，可能是因2009年香港學制改革後，較少學生修讀理科）；閱讀由2000年排名第六及2003年排名第十，升至2006～2015年的第2～4名。此外，在國際教育成就評估協會（The International Association for the Evaluation of Educational Achievement, IEA）舉辦的國際數學與科學教育成就趨勢調查（Trends in International Mathematics and Science Study, TIMSS），香港小四及中二學生在數學穩居於前四名，科學科則徘徊於第3～9名。IEA舉辦的「全球學生閱讀能力進展研究」（Progress in International Reading Literacy Study, PIRLS）由2001年排名第10，升至2006及2011年的分別排名第二及第一。最後，香港學生在國際公民及素養

調查研究 (International Civic and Citizenship Education Study, ICCS) 的表現仍舊良好，公民知識在 38 個地區中名列第五 (如表3所示)。教育局認為，香港學生在數學、閱讀和科學方面表現卓越，證明2001年推行的課程改革，對小學和初中學生的學習帶來正面影響，奠定高中學習的基礎 (課程發展議會等，2015)。

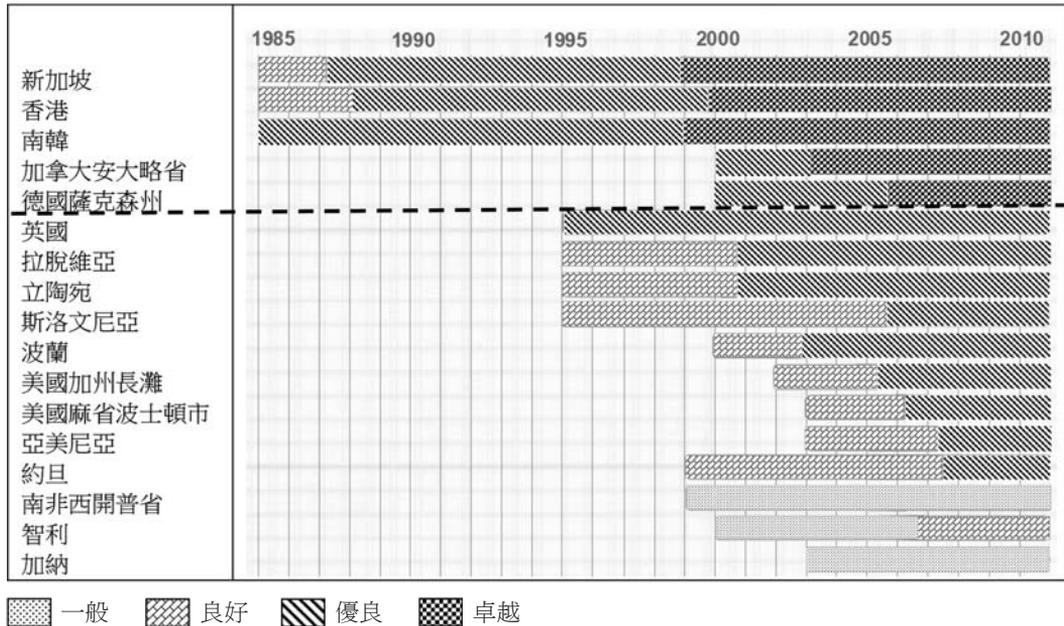
表3

香港學生於主要國際評量的表現

年份	PISA (15歲)			TIMSS (小四和中二)				PIRLS (小四)	ICCS (中二)
	數學	科學	閱讀	數學		科學		閱讀	公民知識
2015	2	9	2	小四：2	中二：4	小四：4	中二：6	-	-
2012	3	2	2	-	-	-	-	-	-
2011	-	-	-	小四：3	中二：4	小四：9	中二：8	1	-
2009	3	3	4	-	-	-	-	-	5
2007	-	-	-	小四：1	中二：4	小四：3	中二：9	-	-
2006	3	2	3	-	-	-	-	2	-
2003	1	3	10	小四：2	中二：3	小四：4	中二：4	-	-
2001	-	-	-	-	-	-	-	14	-
2000	1	3	6	-	-	-	-	-	-

註：數字表示排名。

西方國家持續探討學生成功的原因。麥健時公司 (McKinsey) 國際研究報告指出，香港學校制度持續進步，是全球20個進步最快的地區之一，亦是由「良好」提升至「卓越」的五個地區之一；報告讚揚香港的教育改革思路一貫、緩急有序 (如圖2所示) (Barber & Mourshed, 2007; Barber et al., 2012; Mourshed et al., 2010)。Mourshed等人 (2010, p. 12) 檢視新加坡、香港、南韓、加拿大安大略省、美國部分地區等20個地區，探討世界上最進步的學校制度如何改進；他們發現，各地區的改進程度不一，但有六個相同的干預策略，包括：(一) 修訂課程和標準；(二) 檢視薪酬和回饋的結構；(三) 經常以小組或連貫的培訓，加強教師和校長的能力；(四) 評估學生；(五) 用學生數據輔助教學；(六) 建立政策文件和教育法規。



一般 良好 優良 卓越

----- 線段之上為近年達致學校制度卓越之地區

圖2 學校制度持續進步分析。引自*How the World's Most Improved School Systems Keep Getting Better* (p. 19), by M. Mourshed, C. Chijioke and M. Barber, 2010. London, UK: McKinsey & Company.

三、小結

不少學者認為香港課程改革具有一定成效，而小學的進展較中學更快（顏明仁、李子建，2008）。林智中（2007，頁6）認為：「與以往的改革不一樣的地方，是這次改革所提出的措施，不少學校基本上都落實了」。顏明仁與李子建（2008，頁6-7）總結課程發展處曾委託香港城市大學社會科學部進行「二零零三年學校課程改革及學習領域課程實施情況調查報告」（教育統籌局，2004，頁10）和香港城市大學優質評估研究中心進行「學校課程改革及學習領域課程實施情況調查（2005）」（教育統籌委員會，2006，頁10），加上李子建參與的「躍進學校計畫」評估研究（李子建，2005；李子建、尹弘飈、周曉燕，2008），認為香港課程改革發展，確實是朝向提升整體的教育質素。林智中等人（2014）調查反映學校和教師在學校和課堂層面上盡力協作，落實改革。學校著力推行四大關鍵項目，包括專題研習、從閱讀中學習、道德及公民教育，以及資訊科技運用。教師基本上

認同改革的措施，接受改革的理念。根據教育局發表的課程改革報告、質素保證視學報告、小學周年報告等，小學課程改革多姿多彩，課堂內的師生和生生互動比課程改革之前有所增加（李子建，2012a，頁10）。劉潔玲（2011，頁61）以研究數據呈現課程改革對學生學習成效的影響，認為與2002年參加PISA時比較，學生於2009年閱讀時間和興趣都增加了。根據迴歸分析的結果，學生閱讀樂趣與閱讀表現關係最為密切；換言之，香港學生在PISA 2009閱讀評量的進步表現，其中一個原因與學生良好的閱讀習慣和動機有關。

不少學者對課程改革的成效提出質疑，一方面是課程改革成效與學生表現之關係，另一方面是學生和教師在課程改革過程中面對的挑戰。首先，香港學生在國際評量中表現優異，能否解讀為課程改革具有成效，仍需進一步研究。林智中等人（2014，頁7）認為，除閱讀素養外，香港學生於2000年在數學和科學表現優異，說明這與課程改革不一定相關。此外，課程改革後，香港學生閱讀成績明顯改進，PISA排名由2003年的第10名進步至2006年的第三名，PIRLS排名更由2001年的第14名升至2006年的第二名。然而，這些進步的代價可能是英語水平的下降，因為香港1998年於初中推行母語教學，一方面提升了中文閱讀的能力，但另一方面則犧牲了英語的素質。

其次，雖然香港課程改革切合世界趨勢和教育取向，但在學校層面則面對了許多困難，包括「規模龐大、難於統理」、「學校教師的工作量」、「考試文化的倒流效應」（霍秉坤、葉慧虹，2010，頁24-26）。鄭燕祥（2017）引用大量數據，解釋香港在教育改革和學校系統改革中遭遇了極大困難；認為大規模的課程改革及教育局為數甚多的措施，加上實施時缺乏充足的專業支援、時間、資源及準備，令許多教師工作備受壓力，感到沮喪。事實上，香港經驗與其他西方國家相若，學者認為課程改革面對複雜因素之影響，甚至建議「若未能掌握全面的改革知識」，不應全面展開改革之旅（Fullan, 2006, p. 14）。

參、持續改革之挑戰

研究者認為，要持續改革，必須增加改革的能量，包括群體能量建構和個體能量建構（黃琳、霍秉坤，2016）。雖然香港教育當局推行課程改革具有一定成效，但要確保變革持續發展，仍需面對重重困難。過去十多年，香港課程改革雖略有寸

進，但必須留意利害關係者之能量。陳嘉琪（2007，頁10）在回顧香港課程改革時，提出了一個不可能完成的任務：

課程發展的重點已轉移，並非只在完成課程計畫，更重要的是要在校內孕育出學習社群，這樣才能確保在整個變革過程中持續發展。教改的變革力量必須源自健康的校園文化，為此，我們期望能協助學校轉變為學習型機構。

葉蔭榮（2014）亦強調：「同時，來年的校長、課程統籌主任及教師培訓課程、專業網絡和校本支援亦加以配合」。換言之，教育當局回顧課程改革時，希望能持續改進，方法是提升教師之專業能力。

然而，改革規模龐大，在學校層面實行時難於統籌；學校教師和學生面對不少挑戰（林智中等，2014；陳健生、甘國臻、霍秉坤，2010；Fok, Kennedy, & Chan, 2010）。Cheung與Wong（2012）的研究發現，香港課程改革實施面對一定阻礙，如教師工作量、課堂學習多樣性及教師欠缺對改革之充分理解。當局必須留意，學生和教師面對的沉重壓力。

一、學生面對之壓力

香港以至亞洲地區，學生都重視成績，且家長、學校為協助學生爭取更佳成績，安排更多學習時間，使學生疲於奔命，如小學生仍需面對派位升學、基本能力評估（Basic Competency Assessments, BCA）、全港性系統評估（Territory-wide System Assessment, TSA）、中一編班試，使學生忙於應試，操練頻繁。面對重視考試的文化，當局束手無策。香港電臺與小童群益會（2016）的調查顯示，大部分學生感受生活壓力（73.9%），而壓力主要來源是「學業」（48.9%），其次是「家人」（14.5%）、「補習班」（12.3%）與「課外活動」（10.5%）。按此，超過70%的學生以學業、補習班、課外活動為主要壓力來源。研究指出，學童既要面對繁重功課，要緊貼學習進度、溫習、補習，亦要參加課外活動。研究者認為，培養學生音樂、體育、視覺藝術等興趣的課外活動，成了壓力的來源。香港青年協會（2016）以問卷形式訪問4,244位中小學生及大專生。結果顯示，面對新學年，學生感到「有壓力」（23.0%）、「擔心」（10.6%）及「不安」（7.1%）占四成；且28.7%的學生面對新學年的壓力指數達7~10分（最高為10分），學生最擔心「面對測驗／考試壓力（包括公開試、呈分試）」（64.8%）、「自己成績比不上

別人」(42.4%)及「太多功課」(39.3%)。

香港社會一直探討學童面對之壓力，探討學童自殺的問題。2016年，防止學生自殺委員會雖認為學生自殺與學業成績沒有顯著相關，但學生個人對學業成績的主觀感受和看法，或許是與自殺行為更為重要的風險因素。部分學校修改教學時間表，以減輕學生學習壓力，並得到改善。且部分委員認為教育局應把檢討教育制度以減輕學生負擔列為長遠措施，亦應設立高層次諮詢委員會，全面檢討教育制度（防止學生自殺委員會，2016）。研究者認為，教育當局必須關注相關研究，這些調查顯示學生在學習上面對沉重壓力；同時，教育當局應認真研究減輕學生學習壓力的相關措施。

二、教師面對之壓力

除學生感受課程改革帶來之壓力外，教師於推行課程改革過程中也備受壓力，而教師壓力對課程改革的持續性亦有一定影響。林智中（2007，頁9）認為：

對長遠和可持續性的改革來說，我們應考慮提升教師的創新能力，而不是侷限於推行某些改革措施的知識和技能。還有一點是如何減輕教師的負擔。增加教師數目，改善師生比例是一個較好的方法。

教育局（2008，頁26）明白教師面對的壓力，甚至在報告中清楚提及教師工作量的影響：「非常肯定的是，學校領導層和教師認為最妨礙改革成功推行的因素莫過於教師的工作量」。平情而論，教育局已多次提供長期和短期的支援措施，如2006年特別撥出每年17億6,000萬的經常性開支，增設教學職位，以減輕教師的工作量（教育統籌委員會，2006；霍秉坤、葉慧虹，2010）；2017年，香港新任特別行政長官獲立法會財務委員會通過36億元撥款申請，包括增加教師與班級比例0.1，為學校提供額外的教學人手；提供經常現金津貼，加強學校的資訊科技人才支援；於中小學增設一個教席，以便學校安排一位專責教師擔任特殊教育需要統籌主任，支援融合教育。這些支援措施，顯示教師確實存在一定的工作壓力。香港教師工作壓力，一直是推行課程改革的重要障礙，影響課程改革的成效。

推行課程改革使教師面對沉重壓力。研究顯示，課程改革推行至學校時，教師承擔大量工作，漸感沮喪不滿（Chan, 2010）；且近年的三項舉措令壓力有增無減。首先，教師需照顧學生的多樣性。按教育理念，每位學生都是獨特的個體，在

個性、興趣、學習動機、能力、學習風格及社經背景等皆具備個人特色；因此，教師需按學生的個別特色加以培育（課程發展議會，2014）。然而，在課程設計層面，設計者未能提供處理學習差異的課程，倚賴教師在學校層面解決問題。趙志成（2012）認為，以課程處理學生學習多樣性，涉及多方面考慮：

讓學生學恰當課程極為重要，但卻不是簡單的裁減課程、教少些就可解決差異，減教學內容而又對學生無期望、無要求，會使教與學「同步落後」，不趕書、教得透徹而豐富才有效，備課的功夫、教師的功力才最重要。對最弱勢的學生，恰當課程更不是只減傳統學科的內容，而是整個課程重組的問題。

研究者認為，教師要照顧學生的多樣性，極為複雜，因而面對更大的工作壓力。其次，香港教師面對考試文化主導的挑戰。鍾啟泉（2005）嚴厲批判應試教育：

應試教育使得我們的課堂異化、學校異化、人格異化，說得徹底一點，教育的使命和魅力蕩然無存。

然而，香港是一個「學歷社會」，以考試成績決定升學、就業的機會；香港的課程、學習和評估都傾向傳統的取向，偏重以總結性考試作標準；考試「倒流效應」（washback effect）影響課程、教學方法和學生學習的取向（梁操雅、羅天佑，2017；霍秉坤、余玉珍，2014）。

香港小學生面對各式各樣考試，屬公開考試的有TSA和全港性中一入學前測試（Pre-S1）。TSA目的是協助學校和政府了解學生在中、英、數三科的水平，並按結果制定改善學與教成效的校本計畫（香港考試及評核局，2010），學者亦肯定其提供教與學的數據以改善學習的設計原意（曾榮光，2016）。然而，有些學校偏離原意，如操練學生，要求學生勤做TSA練習卷，甚或按TSA模式設計學生的課業、家課、測驗或考試卷，爭取更佳成績（教育局，2014）。然而，實行多年後，學生忙於操練和熟習模擬試題，犧牲學習興趣。葉建源（2016，頁66）更認為：

分析TSA預期以外的副作用，都是非常有破壞性的。壓力和操練的普遍化，令師生均深受其苦；更嚴重的是TSA的影響已深入整個課程和日常教學生活之中，令課程狹窄化，甚至教師「非專業化」。

Pre-S1是香港小學生面對的另一個公開考試。按派位機制，當局用Pre-S1成績調整中一新生所屬小學的下一屆之後小六學生的派位分配。設計考慮兩方面：一是測驗成績無關於已派位之準中一學生之學位分派，減少操練誘因；二是測驗安排於學生派位後的中學舉行，減低小學對學生操練的操控。Pre-S1設計理念清晰，降低學校的操控、減少學生操練的誘因（霍秉坤，2017）；然而，學校及學生仍操練Pre-S1的練習。趙永佳與何美儀（2014）認為：

整個小學系統其實是被考評，尤其是TSA（小三和小六全港性系統評估）及和TSA相似的Pre-S1考試所主導。

研究者認為，學校難於停止操練Pre-S1的練習，難於減少日常的操練。朱嘉穎（2006，頁65）生動地描繪學校重視考試的文化：

在為「應戰考試」而共同奮鬥的歲月裡，校長支持、行政配合、教師努力、學生勤奮、全校上下一條心充分發揮了學校共有理念的積極效應。

香港的課程改革，雖然強調學生學習過程，關注培養創意、溝通、明辨思維的能力，但是課程改革仍以學生的考試表現為依歸。

第三，香港教師需強化教師專業能力及建立學習社群。香港教育局努力確立教師專業地位，師訓與師資諮詢委員會（2003）（2013年重新命名為「教師及校長專業發展委員會」）訂定教師專業能力理念架構，提出教師應持續學習。2003年4月起，教育局設立「行政長官卓越教學獎」，以表揚有效的教學實踐、提升教師的專業形象和培養他們追求卓越的文化。教師及校長專業發展委員會（2015）進度報告指出，建立學習社群並促進合作舉足輕重。課程發展議會（2014）認為教師可繼續透過同儕協作，積極參與校內及跨校的學習社群，提升專業水平。在教師專業學習社群內，可參考闡述的三種取向，包括作為知識和技能的教師發展，作為自我理解的教師發展，以及作為社會生態轉變的教師發展（Hargreaves & Fullan, 1992）。例如，香港以大型計畫協助推動學習社群，如「躍進學校計畫」、「大學與學校夥伴協作共創優質教育計畫」、「優質學校改進計畫」、「促進實踐社群以優化小班教學支援計畫」等較著名，使香港學校建立學習社群，發展校本課程，並取得一定成績。然而，要持續推動教師專業社群絕不容易。Hargreaves（2011）認為可能需

要推動或拉動教師進入專業社群，但拉力不能微弱至容許協作毫不存在，推力不能過大而導致恃強凌弱。推拉之力應合乎中道而促進協作。這種合乎中道的推拉之力，經常出現不協調的情況。教師專業學習社群的推行，經常面對學校情境不配合，如教師參與意願低、教師排斥改變、對價值或目標的理解不足、行政缺乏引導技巧、過度依賴外在的協助（丁一顧，2011）。誠然，建立學習社群是近年備受關注之發展；然而，教師面對最大的困難是時間不足、工作量大、考試及評核壓力，要求建立學習社群以持續改進，容易增加教師的工作壓力。也許，Fullan（2010）對正面壓力的分析值得借鑑，他歸納多項研究成果後，認為聚焦迫切改革的觸覺（sense of focused urgency）、夥伴及同儕（partnerships and peers）、資訊透明度（transparency of data）、非懲罰性的問責（nonpunitive accountability）和不受抗拒的協作（irresistible synergy）。如何消滅教師的負面壓力？如何增加改革的正面壓力？教育當局仍需竭力尋求對策。

肆、總結

教育局（2014）檢視課程改革之實施，提出三方面的發展方向，包括聚焦檢視學與教的過程與效能，深化課程改革的認識和正面影響，持續提升學習的質素。整體而言，香港課程改革過去十多年來取得一定成效，但存有不少隱憂。從課程改革進展報告、質素保證視學報告、學校周年報告和國際研究報告，皆顯示課程改革取得一定成果（如PISA、TIMSS、McKinsey reports），然而，教育當局必須關注人的能量，學生學習和教師教學仍是課程改革的核心元素。從上述的分析，學生雖然在國際評量中表現優異，但承受著極大的學習和考試壓力；教師雖在課程改革和教學實踐中表現卓越，但仍面對沉重的工作壓力，且需照顧學生多樣性，忙於協助學生應付公開考試，持續進修以至參與專業學習社群。香港課程改革要持續、有效地實施，仍需加強利害關係者之能量建構。

參考文獻

- 丁一顧（2011）。教師專業學習社群與教師集體效能感關係模式驗證之研究。屏東教育大學學報，37，1-26。[Ting, Y.-K. (2011). Study of verification of relation model of professional learning community and collective teacher efficacy. *Journal of Pingtung University of Education*, 37, 1-26.]
- 大埔舊墟公立學校（寶湖道）（2016）。大埔舊墟公立學校寶湖道校務報告（2015-2016）。取自<http://ds.icampus.hk/tpompspc/temp/f22b0d58fa2753d93caca70a619c116a.pdf> [Tai Po Old Market Public School (Plover Cove). (2016). *Tai Po Old Market Public School (Plover Cove) school report (2015-2016)*. Retrieved from <http://ds.icampus.hk/tpompspc/temp/f22b0d58fa2753d93caca70a619c116a.pdf>]
- 朱嘉穎（2006）。教師實施課程改革究竟欠缺什麼？——從教師推行專題研習遇到的困難引發的思考。載於鍾啟泉、崔允潔（主編），第八屆兩岸三地課程專家論壇論文集（頁35-43）。杭州市：華東師範大學課程與教學研究所。[Chu, K.-W. (2006). What is missing in teachers' curriculum reform implementation? – Reflecting from the difficulties faced in teachers' implementation of project learning. In C.-C. Zhong & Y.-K. Cui (Eds.), *The proceedings of the 8th Curriculum Studies Academic Conference for Mainland, Taiwan and Hong Kong* (pp. 35-43). Hangzhou, China: Research Institute of Curriculum and Instruction, East China Normal University.]
- 李子建（2005）。香港學校效能與改善：回顧與前瞻。教育學報，33（1&2），1-23。[Lee, J. C.-K. (2005). School effectiveness and improvement in Hong Kong: Review and prospect. *Education Journal*, 33(1&2), 1-23.]
- 李子建（2012a）。國際及香港課程與學校改革的趨勢。基礎教育課程，100，9-10。[Lee, J. C.-K. (2012a). The trend of international and Hong Kong curriculum and school reform. *Basic Education Curriculum*, 100, 9-10.]
- 李子建（2012b）。香港課程與學校改革：對學校領導的啟示。中小學管理，1，43-45。[Lee, J. C.-K. (2012b). Hong Kong curriculum development and reform: Enlightenment to school leadership. *Management of Primary and Secondary Schools*, 1, 43-45.]
- 李子建、尹弘飈、周曉燕（2008）。「4-P模式」促進教師專業發展：香港「優化教學協作計劃的經驗」。教育研究與發展期刊，4（2），17-47。[Lee, J. C.-K., Yin, H.-B.,

- & Zhou, X.-Y. (2008). Facilitating teacher professional development through '4-P Model': Experiences from Hong Kong's Partnership for Improvement of Learning and Teaching (PILT) project. *Journal of Educational Research and Development*, 4(2), 17-47.]
- 防止學生自殺委員會 (2016)。防止學生自殺委員會 (最終報告)。香港：作者。
[Committee on Prevention of Student Suicides. (2016). *Committee on prevention of student suicides (final report)*. Hong Kong, China: Author.]
- 林智中 (2007)。香港課程改革：從採納到反彈。網絡科技時代，15，6-9。[Lam, C.-C. (2007). Hong Kong curriculum reform: From adoption to bounce. *The Nettime*, 15, 6-9.]
- 林智中、李玲、余玉珍 (2014)。香港課程改革：該如何走下去？。載於東北師範大學教育學院 (主編)，第十六屆兩岸三地課程理論研討會會議論文集：學校改革持續的動力 (頁199-217)。長春市：編者。[Lam, C.-C., Li, L., & Yu, Y.-C. (2014). Hong Kong curriculum reform: How to move forward? In Faculty of Education, Northeast Normal University (Ed.), *The proceedings of the 16th Curriculum Studies Academic Conference for Mainland, Taiwan and Hong Kong: The motive of sustainable curriculum reform* (pp. 199-217). Chang Chun, China: Editor.]
- 林智中、張爽 (2006)。香港課程改革的實施策略評析。載於鍾啟泉、崔允潔 (主編)，第八屆兩岸三地課程專家論壇論文集 (頁35-43)。杭州市：華東師範大學課程與教學研究所。[Lam, C.-C., & Zhang, Z. (2006). The review of implementation strategies of Hong Kong curriculum reform. In C.-C. Zhong & Y.-K. Cui (Eds.), *The proceedings of the 8th Curriculum Studies Academic Conference for Mainland, Taiwan and Hong Kong* (pp. 35-43). Hangzhou, China: Research Institute of Curriculum and Instruction, East China Normal University.]
- 油蔴地天主教小學 (2016)。油蔴地天主教小學2015-2016年度學校報告。取自 http://www.ymtcps.edu.hk/it-school/php/webcms/files/upload/tinymce//05schoolinformation/schooldoc/26_1504245974.pdf [Yaumati Catholic Primary School. (2016). *Yaumati Catholic Primary School report (2015-2016)*. Retrieved from http://www.ymtcps.edu.hk/it-school/php/webcms/files/upload/tinymce//05schoolinformation/schooldoc/26_1504245974.pdf]
- 胡少偉 (2012)。香港教育改革政策的經驗。世界教育信息，1，30-33，37。[Wu, S.-W. (2012). The experience of Hong Kong educational reform policy. *World Education Information*, 1, 30-33, 37.]
- 胡少偉 (2013)。新世紀後香港基礎教育的改革。香港教師中心學報，12，169-181。[Wu,

- S.-W. (2013). Educational reform on the basic education of Hong Kong in new century. *Hong Kong Teachers' Centre Journal*, 12, 169-181.]
- 香港考試及評核局（2010）。2010年全港性系統評估第一至第三學習階段：中國語文科、英國語文科、數學科學生基本能力報告。香港：作者。[Hong Kong Examinations and Assessment Authority. (2010). *Territory-wide System Assessment 2010 report on the basic competencies of students in Chinese language, English language and mathematics key stages 1-3*. Hong Kong, China: Author.]
- 香港青年協會（2016）。在學青少年壓力情緒。取自http://hkfyg.blogspot.hk/2016/09/blog-post_20.html [The Hong Kong Federation of Youth Groups. (2016). *In-learning teenagers' stress emotion*. Retrieved from http://hkfyg.blogspot.hk/2016/09/blog-post_20.html]
- 香港電臺、小童群益會（2016）。兒童快樂及壓力意見調查。取自http://app3.rthk.org.hk/press/upload_media/14525902540.pdf [Radio Television Hong Kong & The Boys' and Girls' Clubs Association of Hong Kong. (2016). *A survey of children's happiness and stress*. Retrieved from http://app3.rthk.org.hk/press/upload_media/14525902540.pdf]
- 師訓與師資諮詢委員會（2003）。學習的專業、專業的學習：教師專業能力理念架構及教師持續專業發展。取自<http://www.edb.gov.hk/attachment/tc/teacher/qualification-training-development/development/cpd-teachers/ACTEQ%20Document%202003%20-%20Chi.pdf> [The Advisory Committee on Teacher Education and Qualifications. (2003). *Towards a learning profession: The teacher competencies framework and the continuing professional development of teachers*. Retrieved from <http://www.edb.gov.hk/attachment/tc/teacher/qualification-training-development/development/cpd-teachers/ACTEQ%20Document%202003%20-%20Chi.pdf>]
- 浸信會沙田圍呂明才小學（2016）。浸信會沙田圍呂明才小學2015-2016年度周年報告。取自http://www.bstwlmc.edu.hk/02800160213102_371/wp-content/uploads/2016/12/2015-16SchoolReport.pdf [Baptist (Sha Tin Wai) Lui Ming Choi Primary School. (2016). *Baptist (Sha Tin Wai) Lui Ming Choi Primary School annual report (2015-2016)*. Retrieved from http://www.bstwlmc.edu.hk/02800160213102_371/wp-content/uploads/2016/12/2015-16SchoolReport.pdf]
- 張爽、馬雲鵬（2011）。香港課程改革十年回顧。基礎教育課程，88，13-16。[Zhang, Z., & Ma, Y.-P. (2011). The review of Hong Kong curriculum reform in past decade. *Basic Education Curriculum*, 88, 13-16.]

- 教育局（2008）。提升學校的學與教和改善學校生活的素質：給校長和教師的課程改革中期報告。香港：作者。[Education Bureau. (2008). *Improving learning, teaching and the quality of professional life in schools: A mid term report on curriculum reform to school heads and teachers*. Hong Kong, China: Author.]
- 教育局（2014）。檢討全港性系統評估的施行情況。取自<http://www.legco.gov.hk/yr13-14/chinese/panels/ed/papers/ed0113cb4-284-3-c.pdf> [Education Bureau. (2014). *Review the implementation of Territory-wide System Assessment*. Retrieved from <http://www.legco.gov.hk/yr13-14/chinese/panels/ed/papers/ed0113cb4-284-3-c.pdf>]
- 教育局質素保證及校本支援分部（2015）。**2014-2015**：視學周年報告。香港：教育局。[Quality Assurance and School-based Support Division, Education Bureau. (2015). *Inspection annual report 2014-2015*. Hong Kong, China: Education Bureau.]
- 教育局質素保證及校本支援分部（2016）。**2015-2016**：視學周年報告。香港：教育局。[Quality Assurance and School-based Support Division, Education Bureau. (2016). *Inspection annual report 2015-2016*. Hong Kong, China: Education Bureau.]
- 教育統籌局（2004）。二零零三年學校課程改革及學習領域課程實施情況調查報告。取自<http://cd1.edb.hkedcity.net/cd/cr/survey2003/tc/index.htm> [Education Bureau. (2004). *Report of survey on the school curriculum reform and implementation of key learning area curricula in schools 2003*. Retrieved from <http://cd1.edb.hkedcity.net/cd/cr/survey2003/tc/index.htm>]
- 教育統籌委員會（2006）。教育改革進展報告（四）。香港：政府物流服務署。[Education Commission. (2006). *Progress report on the education reform (4)*. Hong Kong, China: Government Logistics Department.]
- 教師及校長專業發展委員會（2015）。揚帆啟航・邁向卓越。香港：教育局。[Committee on Professional Development of Teachers and Principals. (2015). *Odyssey to excellence*. Hong Kong, China: Education Bureau.]
- 梁操雅、羅天佑（2017）。香港考評文化的承與變：從強調篩選到反映能力。香港：商務印書館。[Leung, C.-N., & Lo, J. T.-Y. (2017). *The heritage and change of Hong Kong examinations and assessment culture: From selective to skill acquisitions*. Hong Kong, China: The Commercial Press.]
- 陳健生、甘國臻、霍秉坤（2010）。「促進學習的評估」改革：學校實施與挑戰。課程研究，4（3），71-89。[Chan, J. K.-S., Kennedy, K.-J., & Fok, P.-K. (2010). "Assessment for learning" reform: The implementation and challenges in school. *Journal of Curriculum*

Studies, 4(3), 71-89.]

- 陳嘉琪（2007）。香港特區課程改革十年回顧。《網絡科技時代》，13，6-11。[Chan, K.-K. (2007). The decade review of Hong Kong curriculum reform. *The Nettime*, 13, 6-11.]
- 曾榮光（2016）。全港性系統評估檢討報告的批判：政策評鑑研究的視域。《教育學報》，44（1），195-212。[Tsang, W.-K. (2016). A critique on the report on review of the territory-wide system assessment: In the perspective of policy-evaluation research. *Education Journal*, 44(1), 195-212.]
- 黃琳、霍秉坤（2016）。變革能動者在學校持續改進中之角色。《課程與教學季刊》，19（1），135-170。[Wong, L., & Fok, P.-K. (2016). The role of change agents in continuous school improvement. *Curriculum and Instruction Quarterly*, 19(1), 135-170.]
- 葉建源（2016）。全港性系統評估（TSA）政策實施研究。香港：葉建源議員辦事處。[Ip, K.-Y. (2016). *The research on policy implementation of territory-wide system assessment (TSA)*. Hong Kong, China: Office of Ip Kin Yuen Legislative Councillor.]
- 葉蔭榮（2014）。《學會學習2.0：聚焦·深化·持續》。取自<http://www.edb.gov.hk/tc/about-edb/press/insiderperspective/insiderperspective20140619.html> [Yip, Y.-W. (2014). *Learning to learn 2.0: To sustain, deepen and focus*. Retrieved from <http://www.edb.gov.hk/tc/about-edb/press/insiderperspective/insiderperspective20140619.html>]
- 趙永佳、何美儀（2014）。《我們幸福嗎？——教育前線與施政報告》。取自http://edufrontline.blogspot.hk/2014/01/blog-post_19.html [Chiu, W.-K., & Wo, M.-Y. (2014). *Are we fortunate? The front line of education and the implementation of education policy*. Retrieved from http://edufrontline.blogspot.hk/2014/01/blog-post_19.html]
- 趙志成（2012）。《三談照顧學習差異策略：總結篇》。取自<https://www.hkptu.org/8209> [Chiu, C.-S. (2012). *Strategies for catering for learning diversity (3): Final*. Retrieved from <https://www.hkptu.org/8209>]
- 劉潔玲（2011）。從國際學生評估計畫（PISA）的結果反思香港語文課程、教學與學生的閱讀素養。《課程與教學季刊》，14（4），49-72。[Lau, K.-L. (2011). Reflection on the results of the Program for International Student Assessment (PISA): Chinese language curriculum, teaching, and Hong Kong students' reading literacy. *Curriculum and Instruction Quarterly*, 14(4), 49-72.]
- 課程發展議會（2002）。《基礎教育課程指引——各盡所能·發揮所長（小一至中三）》。香港：政府印務局。[Curriculum Development Institute. (2002). *Basic education curriculum*

- guide: Building on strengths (Primary 1 to Secondary 3)*. Hong Kong, China: Government Printer.]
- 課程發展議會 (2014)。基礎教育課程指引——聚焦·深化·持續(小一至小六)。香港：作者。[Curriculum Development Institute. (2014). *Basic education curriculum guide: To sustain, deepen and focus on learning to learn (Primary 1 to 6)*. Hong Kong, China: Author.]
- 課程發展議會、考試及評核局、教育局 (2015)。新學制中期檢討與前瞻報告：持續優化、不斷進步。取自http://334.edb.hkedcity.net/doc/chi/MTR_Report_c.pdf [Curriculum Development Council, Hong Kong Examinations and Assessment Authority, & Education Bureau. (2015). *Report on the new academic structure medium-term review and beyond: Continual renewal from strength to strength*. Retrieved from http://334.edb.hkedcity.net/doc/chi/MTR_Report_c.pdf]
- 鄭燕祥 (2017)。香港教改三部變奏。香港：中華書局。[Cheng, Y.-C. (2017). *Three stages of Hong Kong educational reform*. Hong Kong, China: Chung Hwa Book.]
- 霍秉坤 (2017)。香港中一入學前香港學科測驗的操練：囚徒困局的詮釋。香港教師中心學報，16，103-123。[Fok, P.-K. (2017). Drilling for Hong Kong pre-secondary one attainment test: A prisoners' dilemma perspective. *Hong Kong Teachers' Centre Journal*, 16, 103-123.]
- 霍秉坤、余玉珍 (2014)。香港新高中學制之課程改革：變與未變。課程研究，9 (1)，1-32。[Fok, P.-K., & Yu, Y.-C. (2014). The curriculum reform in new senior secondary education of Hong Kong: Change and immutable. *Journal of Curriculum Studies*, 9(1), 1-32.]
- 霍秉坤、葉慧虹 (2010)。香港課程改革十年回顧：脈絡視角的評析。課程研究，5 (1)，1-35。[Fok, P.-K., & Ip, W.-H. (2010). The decade review of Hong Kong curriculum reform: An analysis of contextual perspective. *Journal of Curriculum Studies*, 5(1), 1-35.]
- 鍾啟泉 (2005)。中國課程改革：挑戰與反思。比較教育研究，12，18-25。[Zhong, Q.-Q. (2005). Curriculum reform in China: Challenge and reflection. *Comparative Education Review*, 12, 18-25.]
- 顏明仁、李子建 (2008)。從多元視角看九七年後的香港課程改革。香港教師中心學報，7，1-13。[Ngan, M.-Y., & Lee, J. C.-K. (2008). Multiple perspectives review on Hong Kong curriculum reform since 1997. *Hong Kong Teachers' Centre Journal*, 7, 1-13.]
- Barber, M., & Mourshed, M. (2007). *How the world's best-performing schools come out on top*.

- London, UK: McKinsey & Company.
- Barber, M., Donnelly, K., & Rizvi, S. (2012). *Ocean of innovation*. London, UK: Institute of Public Policy Research.
- Chan, J. K.-S. (2010). Teachers' responses to curriculum policy implementation: Colonial constraints for curriculum reform. *Educational Research for Policy and Practice*, 9, 93-106.
- Cheung, A. C.-K., & Wong, P.-M. (2012). Factors affecting the implementation of curriculum reform in Hong Kong: Key findings from a large-scale survey study. *International Journal of Educational Management*, 26(1), 39-54.
- Fok, P.-K., Kennedy, K.-J., & Chan, J. K.-S. (2010). Teachers, policymakers and project learning: The questionable use of "hard" and "soft" policy instruments to influence the implementation of curriculum reform in Hong Kong. *International Journal of Education Policy and Leadership*, 5(6), 1-14.
- Fullan, M. (2006). *Change theory: A force for school improvement*. Victoria, Australia: Centre for Strategic Education.
- Fullan, M. (2010). Positive pressure. In A. Hargreaves, A. Lieberman, M. Fullan, & D. Hopkins (Eds.), *Second international handbook of educational change* (Vol. 1, pp. 119-130). Dordrecht, the Netherlands: Springer.
- Hargreaves, A. (2011). Push, pull and nudge: The future of teaching and educational change. In X. Zhu & K. Zeichner (Eds.), *Preparing teachers for the 21st century, new frontiers of educational research* (pp. 217-236). Berlin, Germany: Springer-Verlag.
- Hargreaves, A., & Fullan, M. (1992). *Understanding teacher development*. New York, NY: Teachers College Press.
- Mourshed, M., Chijioko, C., & Barber, M. (2010). *How the world's most improved school systems keep getting better*. London, UK: McKinsey & Company.
- (本篇已授權收納於高等教育知識庫，<http://www.ericdata.com>)

