

專書導讀

課程研究

14 卷 1 期 2019 年 3 月 頁 119-124

評介《反映過往之遊戲學習： 高效能、主動學習實踐》

侯雅雯



書名：反映過往之遊戲學習：高效能、主動學習實踐 (*Playing to Learn with Reacting to the Past: Research on High Impact, Active Learning Practices*)

編者：C. Edward Watson & Thomas C. Hagood

出版社：Palgrave Macmillan

出版日期：2018 年 1 月

一群大學生魚貫地走進教室，「各位同學好，本課程主題是中華歷史……」
「天啊！上歷史……好無聊喔！」當學生發出哀號的同時，我彷彿掉入黑色漩渦，
百感交雜的思緒湧上心頭。我微笑歡迎學生「入場」，腦中卻飛快地思索：「要怎
麼樣讓這群大學生不打瞌睡而覺得上課有趣呢？」

壹、關於「反映過往」教學法

「反映過往」(reacting to the past, RTTP) 是巴納德學院 (Barnard College) 的
歷史教授 M. Carnes 所提倡的教學法。Carnes (2004) 自述，在某堂大一歷史專題，

侯雅雯，中國文化大學教育系助理教授。E-mail: joycedolphin@gmail.com

doi: 10.3966/181653382019031401006

上課氣氛陰沉，學生對Plato的《理想國》（*Republics*）議題不感興趣；他發現，學生有如此的行為一方面是因為他們對此課程知識的不了解而深感焦慮，另一方面則是害怕自己所表達的想法荒謬可笑，害怕揭露自己最脆弱的一面。因此，他自1996年起決定在課堂上「玩遊戲」，在給予學生基礎的知識背景後，他區分規則與角色，學生扮演被指派的歷史人物，閱讀教材、進行研究、準備論點與進行辯論競賽。學生在課堂上不是只有討論，而是必須將課堂上所學知識帶回到過去，確認所扮演角色的想法，他希望學生能在這種身歷其境的角色扮演遊戲中，「再創造」過去的智性世界（re-create the intellectual world of the past）。

貳、本書概覽

本書分為十章，多數章節描述在不同大學實施RTTP教學的狀況與發現。第一章介紹RTTP的學術基礎，Watson、Hagood與Williams指出RTTP教學的關鍵在於主動學習（active learning），利用角色扮演使學生進行積極主動、有意義的學習與思考，並將之最大化的一種沉浸式教學，希冀能影響學生學習，甚至讓學生邁向成功之路。作者亦論及，有愈來愈多的教育評鑑報告指出，RTTP教學真的能提升學生學習投入，熱情、自尊和口語表達能力等高效能學習要素。他們推測，RTTP有可能成為第12種實踐高效能（high-impact）學習的教學方式。

第二章由McCormack與Peterson記敘中田納西大學（Middle Tennessee State University）的學生，在RTTP教學下，有較多的學習投入，和同學也有較多的社會連結，有參與RTTP教學的學生也較重視與欣賞博雅教育、通識教育和公民參與的精神。作者認為，RTTP是一種促進學生學習投入的有效教學法，有助於改善學生的在學情況。

第三章敘述Bledsoe、Maynard與Richardso在奧古斯塔大學（Augusta University）的課堂上實施RTTP教學，他們將這門課分成不同的模組，包括標準模組（全班分兩群，各自進行遊戲）、記者模組（一群是有被指派角色，另一群扮演記者來報導遊戲相關事件）和雙人模組（一個角色由兩人來扮演），學生依不同模組而被分配不同的角色。研究結果指出，雖然這三種模組在學生學習上並沒有顯著差異，但在大班級中實施RTTP教學是可行的，且能同時保持「學習投入」這項最具有教育意義的特質。

第四章描述在印第安納大學南岸分校（Indiana University South Bend）的RTTP教學研究。RTTP教學被認為可提升學生的自尊，但Shult、Lidinsky、Zwicker與Dunn卻進一步探討RTTP是否能提升「自我效能」（self-efficacy）。自我效能是一種自我能力的評估，是評估自己是否能成功完成某特定任務的自我判斷。他們發現，接受RTTP教學的學生認為自己在參與論辯、進行研究和理解不同觀點時，信心和技能皆有增加與進步，尤其是女性，自我效能的進步情況更甚於男性。

第五章Watson與Moskal在佛羅里達大學（Central Florida University）的調查研究也指出，RTTP教學適用於大班級，教師和學生對於在課堂上使用RTTP教學遊戲保持正向支持的態度，雖然RTTP教學法鼓勵競爭，但學生們能彼此建立聯盟，團隊合作進而一起解決問題。研究發現，RTTP教學法能促使學生積極學習相關教材，且能提升自尊、熱情和口語修辭技巧。

在第六章，Gasper-Hulvat、Dees與Shreffler記述在肯特州立大學（Kent State University）的研究，主要探討在RTTP教學和非RTTP教學下的學生對「有意義的學習投入」（meaningful engagement）是否有差異。他們檢視學生所書寫的專題論文，將教材的深層理解與學科相關技能的實踐等質性要素作為評估要點。研究發現，在RTTP教學和非RTTP教學下的學生表現相似，在「有意義的學習投入」上並沒有顯著性差別；他們認為會有這樣的結果是因為其他主動學習教學法和RTTP教學法有諸多相似的技巧。

在第七章，Albright希望學生能多面向地探討拉丁文並了解拉丁美洲重要的歷史事件，因此，他在喬治亞大學（University of Georgia）的中級拉丁文課程上實施RTTP教學和非RTTP教學。根據Albright的研究結果顯示，RTTP教學和非RTTP教學的學生都認為他們對歷史的理解和拉丁文的技巧都有較多的收穫，且比起沒有參與RTTP教學的學生而言，有參與的學生認為其在許多課程評量上有較多的進步。Albright認為RTTP教學不僅打破乏味的傳統教學，使教學動力生氣勃勃，更能聚焦於課堂，學生投注精神於教材，不僅強化學習也發展他們的拉丁文技巧，有助於形成學習社群。

第八章由Bernstein、Strasma、Olwell與Higbee著作，講述他們在東密西根大學（Eastern Michigan University）進行問卷調查和焦點團體研究。問卷調查結果顯示，比起一般學生，選修利用RTTP教學法上課的學生在文化能力、團隊合作和公共演說能力上皆有所進步，但比起沒有利用RTTP教學的通識教育課程的學生，在這些成就指標上並沒有太大的差距。不過從焦點團體研究結果顯示，因參與焦點團

體研究的學生可自行選擇團體，RTTP教學法有助於維持學生的在學情況，因此課程可減輕學生的焦慮，且他們也樂於主動學習。

在第九章中，Hagood、Norman、Park與Williams敘述有關學生和教師對RTTP教學之經驗的調查研究。他們聚焦在學生之間社會凝聚力的發展與教師的關係導向教學發展。調查結果顯示，學生和教師皆認為RTTP教學是一種強而有力的教學策略，不僅影響學生的行為，也會促進學生之間的關係，促進師生之間的持續對話和改善學生的學習。學生認為RTTP教學大大地改變他們的學習方式，而教師也認為RTTP教學改變了他們的教學方式。如同其他研究一般，他們的研究結果也顯示RTTP教學會促進班上的社會凝聚力。他們論及，RTTP教學環境是一個高效能的學習空間，需要教師多了解學生的教育和情緒需求，提供學生更多機會以進行深層學習。

在第十章，Kuusinen與Watson提供一個有關RTTP教學法的教學學術研究（scholarship of teaching and learning, SoTL）範例，從開始著手計劃、研究問題的形成、研究設計和資料分析，甚至是研究書寫與分享都舉例並詳盡說明，是非常實用的篇章。

參、評論

教師無不希望學生能積極主動地學習，持續地進行批判性思考與做出決策，以成功達成學習目標。在RTTP教學過程中，學生需主動學習，進行角色扮演、研讀教材、進行研究、批判思考、團隊合作、同儕溝通、師生對話、決策制定，以及遊戲競賽等多種任務。大學生年紀較長，思想也較成熟，較有可能完成這一連串的任務，在競爭的同時又能彼此合作，並形成學習社群。無疑地，RTTP教學法為高等教育教學開闢另一條新取徑。

本書各篇章從不同的角度來記述RTTP教學法對學生、教職員及學生成就的影響。第二章和第八章從行政角度切入，指出RTTP教學法有助於學生在學狀況（retention of students），初期的RTTP教學通常應用在人數較少的班級，因此，「是否適於大班教學」便成為常被議論的要點；第三章和第五章則提出案例，說明RTTP教學適用於大班教學；第四章和第六章進一步加深大眾對RTTP教學法對學生影響的認知，研究者論及RTTP教學能促進學生自我效能，但在促進有意義的學習

投入方面，仍有待未來研究加以探究與商榷；最後，從關係而言，第七章和第九章談論RTTP教學有助於學生形成學習社群，促進師生對話，也緊密同儕和師生之間的關係。

RTTP教學的核心概念是要學生從「角色扮演遊戲」中認真投入與主動學習。遊戲是好玩的，課堂也因此變有趣了，但如果教師花整堂課的時間在「玩遊戲」，那麼「每位」學生「真的」學習了嗎？雖然本書大部分的研究皆肯定RTTP教學法能有效地讓學生主動學習，但不諱言地，不同的教學設計和教師的引導與教學經驗將會影響學生的學習投入與學習成就。本書大部分的研究結果都是學生上課經驗的自我表述，只有少部分研究是評估學生的作業或比較全部學生的成就。因此，在評估RTTP教學成效時仍必須謹慎，亦有待後續研究發展較真實、可靠的評量。此外，雖然各研究顯示RTTP教學可用於各種不同脈絡，但大部分仍屬於人文社會科學學科，較少自然與理工領域，這正意味著RTTP教學法在高等教育各學科領域上值得更多的探究與討論。整體而言，本書各篇章的研究大大地彰顯了RTTP的可行性與應用性，資深教師可從這本書找尋有用的模式和幫助的建議；新手教師可參考個案，在自己的課堂上試試RTTP教學法。

參考文獻

Carnes, M. C. (2004). The liminal classroom. *The Chronicle of Higher Education*, 51(7), B7.

(本篇已授權收納於高等教育知識庫，<http://www.ericdata.com>)