

主題論文

課程研究

15 卷 1 期 2020 年 3 月 頁 1-14

# 學在瘟疫蔓延時： 新型冠狀病毒疫情下的教育思考

楊洲松

摘要



本文透過理論分析，旨在探討新型冠狀病毒在全球所引發的疫情及其影響，並聚焦於教育活動所宜有的對應之道。首先，針對2019年底到2020年中，新型冠狀病毒成為全球緊急的公衛事件，以及其伴隨而來的防疫措施所產生的衝擊與挑戰進行闡釋；其次，思考該當如何因應及轉化當前疫情下的教育難題，使其成為積極正向的教育力量。最後，本文提出四個疫情陰影籠罩下可以有的教育思考：一、數位素養的提升；二、科普素養的需要；三、說真話素養的重視；四、生命教育素養的強調。

**關鍵詞：**生命教育、疫情教育、科普素養、說真話、數位素養

## Educational Thinking on the Spread of COVID-19

Chou-Sung Yang

### Abstract

Through theoretical approach, this paper aims at analyzing the COVID-19 epidemic in the world and its impact, and thinking about the appropriate activities in education. First, it explores COVID-19 as a global public health emergency from the end of 2019 to the middle of 2020, its impact and challenges of education. Second, it thinks about how to respond to and transform the educational challenges of the current epidemic so that they become positive educational evolution. Finally, this paper proposes four important educational considerations under the shadow of the epidemic: 1. Digital competence; 2. Common scientific knowledge; 3. Fearless speech; 4. Life education.

**Keywords:** life education, epidemic education, common scientific knowledge, fearless speech, digital competence

## 壹、前言

從現在開始，黑死病是關乎我們大家的事了。

——Albert Camus

2019年年底，一株新型冠狀病毒（COVID-19，以下簡稱新冠病毒）從中國武漢開始，以迅猛之勢蔓延開來，先是攻占了中國全境，緊接著傳播到亞洲鄰國的日本與韓國；不久後，歐洲也慘遭重創，尤其以西班牙與義大利最為嚴重。病毒持續擴散並渡海攻擊了美國，插旗紐約州，使得美國成為全球最大的疫情受災戶，直至2020年5月下旬，已超過160萬人染疫，近10萬人喪命。而在東亞與歐洲疫情歷經近四個月的肆虐而稍歇之際，南美洲的巴西、南亞的印度及俄羅斯像是接力似的，疫情紛紛擴散開來接續成為重災區；而專家預測接下來，非洲也將會全境擴散。

從2019年底至2020年5月短短半年不到的時間，原先被認為起源自中國武漢市海鮮市場的新冠病毒已經成為全球化的病毒<sup>1</sup>，幾乎全世界都淪陷。根據WHO的資料顯示，直至2020年5月26日，全球已有545萬人確診，34萬人喪命（中央社，2020），其致死率雖未若17年前的SARS或伊波拉病毒，但藉由全球化的交通與來往，蔓延之廣與傳播之速可謂瘟疫史上之最，且至今病毒仍在演化中，傳播鍊未能完全斷絕，而人們也還未發展出疫苗，可見的將來，全球依然籠罩在感染病毒的陰影之中。

臺灣緊鄰疫情最早爆發的中國，衛生單位警覺性高，第一時間就封鎖了來自武漢及中國的所有班機。緊接著，開始進行邊境管制，將所有病毒阻絕於境外，獲致了不錯的防疫成果；直到2020年5月26日，累計有441例確診病例，7人死亡，多數為境外移入，僅有少數本土病例，並未爆發社區感染，無本土案例連續44天，防疫成效與成功舉世矚目<sup>2</sup>。

<sup>1</sup> 新冠病毒最早被認為來自於中國武漢市海鮮市場的野生動物身上，有人因為嗜食野生動物而染疫，進而全境擴散，因此也被俗稱為「武漢病毒」、「武漢肺炎」。但隨著全球疫情所引起的國際政治角力，種種陰謀論紛起：有指稱病毒是武漢病毒研究所流出，明示中國發展生化武器；也有指出病毒早在2019年夏天即在美國出現，惟被視為是流行性感冒而未加注意，並隨著美國軍人於10月份赴中國武漢參加世界軍人運動會而帶入。惟這些觀點都有待進一步研究確證，並以世界衛生組織（World Health Organization, WHO）的說法為準。

<sup>2</sup> 這樣的防疫成績也成為國際政治角力的議題。藉由防疫模範生的形象，臺灣聯合了14個邦交

而在這一波疫情中，不僅世界各國人民生命安全遭受威脅、經濟受到重創、政府治理受到挑戰、日常生活受到衝擊，教育活動也無法如常進行。各個受感染區域或國家為避免大規模人群聚集造成群聚感染，幾乎所有各級各類學校均停課，要求學生不到校，以在家採數位線上方式進行學習。而臺灣由於疫情管控得宜，雖然也採取了嚴格的防疫準則，但仍是全世界少數幾個學校教育活動還可照常進行的國家之一。其中，為配合邊境管制，教育部第一時間就限制了中、港、澳學生來臺，切實阻擋了來自於疫區可能病例的移入；接著幾乎所有學校均延後兩週開學，進一步防範可能由家庭擴散至學校的傳播途徑；再來啟動了「停課不停學」的措施，各級各類學校盤整現有資源並規劃補救教學及線上課程，以因應可能更大規模的停班課。這些措施再配合戴口罩、勤洗手與保持社交距離等衛教作為，收到了極好的防疫與教育成效，將學生學習受到的影響降至最低。

惟上述的作為幾乎都是行政作為，目的是要確保教育活動如常進行，也確是教育主管機關在面對疫情危機時所應該與必要採取的措施；但可惜的是，未能利用此次危機更深刻地思考課程與教學的未來性與可能性。當然，這可能不是教育行政體系的目標任務，但卻是教師必須慎思篤行的問題。本文即基於此立場，嘗試以教育哲學的思考，提出危機入世的課程與教學的觀點與建議。

## 貳、從武漢病毒到COVID-19：在地危機的全球化

他們妄想著以為自己是自由的，然而在黑死病之下，沒有一個人可以自由。

——Albert Camus

病毒存在地球的歷史比人類史還要古老，但自人類進入農耕生活，透過被馴化的家畜而與源自於動物體內的病毒接觸之後，至今彼此糾纏不清、鬥爭不已（McNeill, 1976/2016），人類史上從不缺病毒肆虐的瘟疫史。Diamond（2005/2019, p. 230）曾經歸納來勢洶洶的傳染病有幾個特徵：一、傳播速率驚人，短時間就能攻占整個社群的人口；二、以「急症」的面貌出現，很快就可致人

---

國，並在美國假意的助攻下叩關世界衛生大會（World Health Assembly, WHA）。結果在講究實力的國際現勢下仍繳羽而歸，但臺灣防疫成績與提供防疫經驗及物質協助各國（Taiwan can help）的模範生形象仍贏得國際社會不少的支持。

於死；三、痊癒的幸運者能夠產生抗體；四、這些疾病僅在人類社群中發展。上述進程幾乎就是千百年來瘟疫與人鬥爭的循環。當然，隨著醫學發展，人類總能找出預防與治療的方法來擊敗病毒。但不斷演化變異的病毒來年總又以新的面貌突破人類醫學界限，再度攻擊人類，又進入前述進程。

而每次大爆發的瘟疫，都可能改變人類歷史，左右人類的命運。綦綦大者，如1346~1352年間爆發的黑死病（腺鼠疫），造成全歐四分之一人口死亡，今日歐洲許多城市中心仍矗立瘟疫塔、人骨教堂等，都是在標示與提醒人們警惕那曾經瀰漫著死亡氣息的黑暗年代。更令人耳熟能詳的如十六世紀西班牙人H. Cortes於1519年征服阿茲提克帝國、F. Pizarro於1532年征服了龐大的印加帝國等殖民歷史中，歐洲人帶至美洲的細菌與病毒扮演了相當稱職的助攻角色（Diamond, 2005/2019; McNeill, 1976/2016）。又如100年前1918~1920年間奪走2100萬歐洲人生命的西班牙流感<sup>3</sup>，讓已經毫無戰力與戰意的爭戰國家以另外一種型式結束了歐戰。

面對新的病毒攻擊，在醫學上仍未能發明有效的疫苗以進行積極保護與醫療之際，人類所能做的消極防衛動作其實千百年來並無太大改變，「隔離」都是最主要的手段：將病人與健康的人隔離，將染病區域與未染病區域隔離，將染疫國家與未染疫國家隔離。因此，當瘟疫來襲之時，個人自我治理、城市治理、區域治理、國家治理就成為重大的事件與議題。

依據至今所能見到瘟疫流行的相關文獻記載，隔離似乎是最有效也最無奈的作法。有效的意涵是透過隔離阻斷了病毒擴散的管道與速度，等待病毒無法獲得新宿主而死亡，斷根後無法進行持續性的傳播；無奈的意涵是，被隔離的染疫者在獲得有效的治療之前，似乎只能等待死神上門，無論願意或不願意，他們都必須成為為了其他人能夠存活下來的犧牲者。例如，1665年英國中部小鎮伊姆村（Eaym）的故事，村民以自我隔離、自願犧牲的方式，阻止了病毒的繼續傳播，「一村救一國」的故事成為後世讚嘆傳頌的義舉（吳易澄，2020）。而伊姆村的故事也證實了隔離可能是防疫極為有效的方式，事實上，此次新冠病毒的疫情，各國所採取的防疫措施除了少數「佛系防疫」<sup>4</sup>外，多數仍採用了「隔離」作為最重要的手段。

<sup>3</sup> 西班牙流感並非意味著病毒一定源自於西班牙，而是當年以西班牙報導相關疫情最多而引起矚目。目前WHO為避免地區或國家歧視，不再以地理位置命名，而「1918年流行性感胃大流行」或其他類似名稱稱之。此波新冠病毒疫情WHO亦秉持此立場而定名為COVID-19（coronavirus disease-2019），意為「2019年的冠狀病毒疾病」。

<sup>4</sup> 佛系防疫意指以讓大多數人染疫後產生抗體達一定比例後即可全民免疫的方式。北歐多採

「隔離」在個人即將染疫者與人群隔離至一專屬空間並禁止與他人有任何接觸，如居家隔離、隔離旅館、隔離中心等。在城市則為「封城」，禁止任何城際間的往來，城市內部除必要外，亦停止所有實體人際活動與實體市場行為，包括：消費、娛樂、運動、休閒等。在國家地區而言，隔離代表的意義是將病毒阻絕於境外，因此要「鎖國」，進行邊境管制，幾乎完全停擺國際往來，回歸國家保護主義，而這個保護不是在保護關稅與經濟，而是在保護人命安全，其結果就是全球化被打回在地化國家區域壁壘分明的原型。

但是能夠像前述伊姆村自願隔離以犧牲自我換取全境平安的案例畢竟是少數，多數非自願性的隔離防疫措施除了能較為有效阻絕病毒擴散外，其實也帶來了許多的負面效應，諸如：人命孰輕孰重、限縮人身自由、暫停消費、經濟衰退、人際疏離、歧視行為等，這些都衝擊了人性本我中趨生避死的本能，也挑戰了自我與超我的道德界線。

以限縮人身自由而言，許多國家為實施嚴格的鎖國與封城禁令並解綁法令限制，紛紛宣布「緊急狀態」。透過緊急狀態的宣布，政府固然可以跳過一些繁瑣的法令規章以集中事權統一調動資源，讓防疫更有效率，但難免就必須限縮人民自由，人民被要求必須待在家中，除非必要不得外出，否則會受到處罰。雖然是為了防疫需求，但疫情的解釋權由於緊急狀態而全屬政府，若資訊不夠透明與無法節制權力，就容易對人民產生壓迫。此種限縮不僅是人身行動自由，也包含了言論自由。因為防疫需求怕引起恐慌，相關資訊的擁有與解釋權力集中至政府手中，人民不得發布甚至質疑任何政府訊息，否則會被冠以散布假消息危害防疫工作而被法辦。但言論尺度能到哪裡？決定權仍掌握於政府，若政治人物不懂節制權力，將有危害言論自由之虞。

比起限縮人身自由，多數人民多能「自肅」，以防疫為優先，願意短暫限縮個人自由。但在多群族國家與地區，卻可能引起歧視，包含種族歧視與文化歧視，進而衍生語言暴力、肢體攻擊及網路霸凌等社會問題。由於此次疫情係最早由中國武漢市爆發，因而被俗稱為「武漢肺炎」，代表此病毒是由中國武漢擴散至全球，造成全球性大流行與恐慌，又是「黃禍」來臨。因此，有諸多國家或地區將病毒帶來苦痛與死亡的矛頭指向了黃種人。疫病開始流行之際，在一些國家或地區即有挑

---

寬鬆的管制措施，強調自我節制，接近佛系，成效尚可。英國原欲採佛系防疫，但在首相B. Johnson染病後轉趨積極抗疫。但如巴西、俄羅斯採此方式的結果是確診病例、死亡病例雙雙創新高，顯見佛系防疫方式未必在每個國家都通用，可能與國民文化、生活習慣等有關。



譽、辱罵、攻擊亞裔等歧視行為。雖然WHO很快即將其定名為“COVID-19”，意為「2019年的冠狀病毒疾病」，以中立詞彙標明以避免標籤化而引起歧視，但政治人物卻仍常以「武漢病毒」、「中國肺炎」稱之，以轉移其防疫不力的指責，其中尤以美國總統D. Trump最為擅長。惟此說法非但無助於防疫，只是更增添族群之間的摩擦、衝突與混亂而已。

除此之外，文化方面的歧視則具體表現在「戴口罩」這個在亞洲國家看似再平常不過了的行為。事實證明，在無法完全隔離的狀態下，戴口罩是最好的防疫方式，但由於文化習慣不同，在歐美國家戴口罩被認為是有病還出來趴趴走會傳染給他人，亞洲國家戴口罩則多是為保護自己免於染疫。文化習慣上的不同，也讓亞裔在歐美地區戴口罩者容易被歧視與攻擊。疫情開始之初，歐洲即傳出多起攻擊戴口罩者的事件，隨著疫情加劇且證明戴口罩的確有助於防疫後，相關歧視與攻擊方為減少。不過，當疫情結束後，文化習慣可能會再回來，尤其西方國家為防範恐怖攻擊，多訂有「反蒙面法」，禁止蒙面上街，未來如何在防範疫情的口罩與防備恐攻的面罩之間取得平衡？也是各國治理的燒腦課題。

## 參、新冠病毒疫情衝擊下的教育思考

恐慌才跟著發生，而隨著恐慌產生的便是嚴肅的思考。

——Albert Camus

新冠病毒所帶來的影響層面與程度，由於全球化而加深、加劇，且更加複雜與混亂。面對如此前所未有的情形，恐慌並無濟於事，嚴肅的思考解決之道才是正途，教育尤當如此。準此，如何因應及轉化當前疫情下的教育難題，使其成為積極正向的教育力量是當務之急。

### 一、數位素養的提升

臺灣是全世界少數幾個學校教育活動幾乎還算是照常進行的國家，但也採取了軟性的隔離措施，包括防疫衛教、社交距離維持等。惟前述關於人身自由限縮、族群與文化歧視等，也都衝擊了教育活動。學校作為群聚頻繁場域，造成群聚感染的可能性極高，各國紛紛祭出停課、停學等手段來因應。根據《商業周刊》的報導：「截至2020年4月中旬，全球191個國家已有15億的學生被迫停課，九成的學生必須

在家進行遠距學習」(李雅筑、侯良儒, 2020, 頁50)。

臺灣在這一波疫情衝擊下, 由於疫情管控得宜, 雖然也採取了嚴格的防疫準則, 但仍是全世界少數幾個學校教育活動幾乎還可照常進行的國家。教育部除了防疫準則外, 也要求各級各類學校必須「超前部署」, 提出數位線上的遠距學習及相關補課措施, 以因應若疫情趨於嚴重時, 必須能「停課不停學」。各級各類學校也因此全面總動員, 尋求最契合學校、教師與學生需求之數位資源, 並開辦各種數位線上課程教學之研習活動, 以協助師生轉換教室實體教學為線上虛擬教學<sup>5</sup>, 可謂「一株病毒加速了20年教學科技的革命, 將中小學19萬名教師, 242萬名學生推到了雲端面前」(李雅筑、侯良儒, 2020, 頁51)。

然而, 疫情下的教育聚焦於線上課程僅是技術性問題, 事實也證明, 當經費設備投入後, 的確過去一直希望提升教師資訊能力(根據TALIS 2019臺灣結果, 教師認為最有需求的進修項目之一即為資訊科技能力), 在疫情的逼迫下迅速提升至教育當局所期待。無論是線上課程或補救課程, 不應該以上線率、補救率來看待疫情中的教育活動, 更多的是如何在線上課程、補救課程中能關注到個別差異與問題。

## 二、科普素養的需要

除了關注到師生資訊科技素養之外, 「科普素養」也應該是這波疫情中, 課程教學可以多加關注的核心。

十八世紀西方啟蒙運動帶給人類可能是最重大的貢獻便是提出了理性與科學, 透過理性與科學期待能夠達至M. Weber所謂「解除世界魔咒」(Entzauberung; disenchantment), 祛除神話、迷信、傳說、愚昧、無知等。而理性與科學具體展現為數學與實證科學, 數學是先驗命題, 實證科學則講求經驗證據; 兩者結合就是用具體可見的數字將經驗世界計算出來以進行解釋、控制與預測。如此一來, 人類文明將可獲致不斷的進步<sup>6</sup>。

<sup>5</sup> 為此還爆發資安疑慮與爭議。原本教育部推薦Zoom作為視訊教學軟體, 後因該公司有中國技術與資金的背景, 在全球反中氣氛中延伸出了資安上的疑慮, 教育部遂又下令禁用該軟體, 引起了一些已經投入時間與精神預備之第一線教師的反彈, 並引發了一波小小的論戰。

<sup>6</sup> 幾乎同時期延續迄今也有一股質疑啟蒙、反對啟蒙的主張與觀點, 或稱為浪漫主義傳統, 或到了二十世紀後現代主義思潮等, 均對於啟蒙理性科學的進步史觀學提出質疑, 慨嘆理性科學破壞了人們的生活世界、打亂了天地神人間的秩序, 而懷抱著一種前啟蒙的鄉愁。美國學者Pinker (2018/2020) 為此曾寫了一部《再啟蒙的年代》的鉅著, 以理性科學的精神與方法「用證據說話」(evidence based), 指出了人類生活與生命的確在啟蒙運動200多年來有了長



但在這波襲捲全球的疫情中，「濫情而理盲」的「這個不理性年代」，其從未現代化的景況令人矚目：誤信偏方者有之、盲從政治人物胡言亂語而追隨者亦有之。以美國為例，Trump總統提出將消毒水直接注入人體肺部以殺死病毒的誑語，結果竟還有人照做而喪失生命；另外，其大言不慚說服用抗瘧疾藥物奎寧有助於防毒，且自己已服用多時。問題是這未經科學實驗證明有用，WHO也隨即提出服用奎寧不但無助還可能有害，而暫停了人體實驗（陳韻涵、樊蕙、林育正，2020）。針對這些未經科學理性證實的意見與說法，甚至導致人命損失，Trump也從未認錯致歉過，而科普素養不足的人民就有可能因此喪命。

臺灣的例子則是，網路上盛傳以次氯酸水取代酒精來進行消毒，但次氯酸水是用來消毒環境的，用其以消毒人體將對皮膚形成傷害，惟在「假消息」獲得釐清說明之前，已不知道有多少人受害。類似令人啼笑皆非的事件還有用「電鍋蒸口罩」來消毒的科學實驗。雖然實驗結果似乎可行，但該實驗實在太過粗糙（竟還獲得官方認證），所得結論實在有待重複實驗才能加以證實，結果競相爭功就是淪為一場笑話。又如疫情指揮中心統一事權、單一口徑針對疫情每日發布最新發展並衛教國民防疫知識，對於穩定疫情與人心起著極為重要的功用，有著相當的貢獻。但隨著疫情趨緩漸無，沒有令人驚懼擔憂的疫情可說明與報導後，每日的記者說明會逐漸「歪樓」，幾乎成為帶狀的類綜藝節目，每天不是嗑芭樂就是吃西瓜，指揮官成了最強業配王與最有號召力的觀光旅遊大使。並非說不可讓氣氛輕鬆緩和，但這顯然會模糊了防疫工作的焦點，也會造成社會理盲濫情的病態加劇。

上述諸多事件顯示，人民盲從權威人物或網路資訊，缺乏知識的獨立判斷能力，此或可歸因於科普素養不足。科普知識不是要求人民都要具備高等科學研究的知識，而是基本的科學知識素養，一般人民當然不可能如專業科學家般具高深科學的知識與專業，但至少要能判別哪些科學知識是「合理性」。顯然地，科普素養教育還有很大的進步空間。

### 三、說真話素養的重視

Plato在「穴喻」中以隱喻的方式為看見真理而回雅典以問答法啟發引導人們回憶知識、探求真理，卻遭到雅典人以妖言惑眾之名判處死刑的Socrates抱不平之鳴。也揭示了追求真理、說出真話，在強權與民粹之下是必須付出代價的，甚至是

---

足的進步，據以反駁來自於浪漫主義、後現代主義、反烏托邦思潮等對於啟蒙運動的攻擊。

犧牲生命的代價。新冠病毒的疫情一開始也是受到了隱匿，第一個說出真相的李文亮醫師被打壓威脅不得說出真相，最後也因感染重症而死亡。他以生命為代價呈現出了真相，也以犧牲換回了名聲。

然而，更多的政客並不願意面對真相，反而是以訴諸民粹的話術經營自身的政治前途，美國總統Trump正是箇中好手。當美國深陷疫情之苦時，他頻頻出招攻擊中國，以轉移並推卸防疫戰略、戰術、策略錯誤及失敗之責。不顧WHO不以國名地區命名病毒以避免歧視之嫌的要求，他仍以「武漢病毒」、「中國肺炎」稱之，其所率領之統治集團並有意無意以此鼓動反中情緒，以攫取其將於年底大選之利益。

Trump之言說行徑自2016年參選總統時即是如此，《牛津辭典》（*Oxford Dictionary*）就選取了「後真相」（post-truth）一詞作為當年的代表詞彙。所謂「後真相」指的是「訴諸情感與個人信仰，比陳述客觀事實更能影響民意的種種情況」（McIntyre, 2018/2019, p. 16）。換句話說，造謠、宣傳及洗腦比起事實真相更為重要。而隨著民粹主義的興起，愈來愈多政治人物以此方式對待人民。對政治人物而言，奉行的是「有用者為真！」（what works is true!），對「我的政治利益」有用的就是真理真相，沒有什麼永恆的價值與意義存在。如此的心態，加上大眾傳播媒體也為了自身的經濟利益而推波助瀾，刻意扭曲的造謠、橫空出世捏造及帶風向的假新聞與假資訊等，搖身一變被包裝成為「另類事實」（alternative facts）而獲得了合理性與合法性的地位。雖說這些「另類事實」經不起時間與查證的考驗，但在資訊氾濫至內爆的網路時代中，根本沒時間去考驗，因為更多、更新的另類事實持續不斷地湧現，覆蓋著前面的另類事實而不斷將其壓縮；且在速率的催趕下，公民及閱聽大眾無力、無心也無時去逐一檢視另類事實是否為事實。

但是面對人類共同的病毒敵人，所有的疫情資料與資訊都應該完全公開、透明與真確，並能不經加工製造的真實傳播出去，以讓人民知曉真相，據以自主判斷。在這個「瘟疫蔓延+後真相」的時代中，「說真話」（fearless speech）更顯其價值與重要性，教育上也必須讓學生明白無懼地說出真話的真諦。

#### 四、生命教育素養的強調

對政治人物而言，瘟疫所帶來的病痛、死亡與離別，都被化約為冷冰冰的數字。「篩檢人數有多少？」、「確診人數有多少？」、「死亡人數有多少？」、「經濟發展損失有多少？」。政治人物永遠忘了或刻意忽略了，一個數字的背後代

表的是一個活生生的生命、一個個面臨生離死別的家庭、一個個為生活溫飽而流血流汗的庶民百姓。這並不是說每天掛在政治人物嘴邊的數字、關鍵績效指標（key performance indicators, KPI）不重要，而是希望數字背後的人的處境應該要能夠被理解、體會與重視。

尤其是作為一名教師，即如Camus（1947/1993, p.322）在《瘟疫》一書中藉由主角所說出的：「我所感興趣的是——做一個人」。教師與政治人物的不同之處就在於，其所面對的正是活潑的學生，有著個性、情性與人性的學生。因此，數位線上課程、遠距教學、自主線上學習等必須要完銷、完售固然重要，但更重要的是，生命教育、情意教育、危機教育、防災教育等，也應該在這次疫情中被特別重視與強調。

如在軟性隔離所必須拉出的「社交距離」（social distance），無論是室內1.5公尺、室外1.0公尺、座位採梅花座、用餐用隔板，甚至家人間最好也要有距離等種種措施的確是為了防疫所需而拉出人與人生理上的安全距離，但同時也拉遠了彼此之間的心理距離。人際交往時心中總產生疙瘩：怕被別人傳染，也怕可能傳染給別人，無法再透過肢體接觸獲得心理安適感，轉而是加深了行禮如儀的陌生感。由於生理社交距離所帶來的心理自我防衛，在人情已逐漸淡薄如紙的後工業社會中更加劇了人際間的異化現象。

再以生命教育為例，新冠病毒又快又猛，許多生命迅即逝去，有些國家及地區甚至連喪禮都無法舉行或無法參與，生者與逝者連好好說聲再見的機會都沒有，逝者帶著不甘與疑懼逕赴黃泉，生者則帶著創傷與遺憾繼續度日。如何面對生命與生活中面臨的不確定性與未知性的界限處境（limited situation），是生命的必然與必須，也是生命教育的重要課題。尤其是積極性地面對生命中的無常，不向苦難低頭，而能不斷提升自我去尋求生命的意義與目的。

當你看到它所帶來的不幸，除非你是瘋子，或者懦夫，或者麻木不仁，就不可能那樣馴服的向黑死病投降。（Camus, 1947/1993, p. 159）

## 肆、結語

黑死病的病菌不會死滅或永遠消失；它可以經年累月的潛伏在家俱和衣櫥裡；在臥室，地窖：箱子和書架裡等待；而有一天，為了給人類帶來苦難和啟發，它可能再把耗子轟起來，讓它們死在一座快樂城市的光天化日之下。（Camus, 1947/1993, p. 384）

面對自有人類以來便糾纏不已的病毒，要將其完全消滅或令其消失似乎不可能。人類會進化，病毒也會演化，尤其是在一個全球化的世界之中，病毒的擴散及影響將會比以往更加迅速與巨大。病毒總有一天會離去，就像2003年的SARS一樣，隔年即消失無蹤，研究備戰的疫苗派不上用場。然而，人們對於瘟疫來無影、去無蹤的擔憂與恐懼其實也沒有隨著現代醫學的進步而稍減。從二十世紀以來即反映在一些文學作品之上；尤其是二十一世紀以來，更是將病毒與科技結合想像，出現了像是《惡靈古堡》、《陰屍路》、《屍速列車》等電玩、電影、影集等流行文化，都以病毒瘟疫為核心元素，反映出人們心裡底層對於病毒與瘟疫的疑懼。

借助科技的發達與輔助，今日學生的學習活動更加精準、也更有效率。然而，科技的發展也使得學生面對的未來更加全面與複雜。此波新冠病毒引發的疫情正是如此，原先在地化的一株病毒隨著交通科技發展所形塑的地球村蔓延成為全世界的危機。而疫情危機所引起的心理恐慌與對於生命界限處境的思考其實現代人跟前人並無二致，這些一樣都是生命中必須去面對的挑戰，而教育最重要的功能之一便應是協助學生去度過與突破人生中這些無可逃避的難關。本文即認為，除了數位資訊的科技素養之外，科普的素養、說真話的素養都是這波疫情可以帶給課程與教學的啟發。

尤其重要的是，關於生命思索的素養。既然人類不可避免的必須與病毒糾纏，那麼「唯一的辦法便是和黑死病戰鬥。這種態度並沒有什麼值得讚美之處，只是理所當然而已」（Camus, 1947/1993, p. 169）。就如同作家Márquez（1985/2019, p. 415）在其名作《愛在瘟疫蔓延時》所言：「活著要比起死亡擁有更多無限的可能」。生命的可貴就在於其於有限的生死間充滿著自我發展的無限可能性，而這也是教育應該從全球疫情危機中所習得的最大啟發。

## 參考文獻

- 中央社（2020，5月26日）。新冠肺炎全球最新疫情一次看。經濟日報。取自<https://money.udn.com/money/story/5599/4590549> [Central News Agency. (2020, May 26). A look at the latest global COVID-19 outbreak. *Economic Daily*. Retrieved from <https://money.udn.com/money/story/5599/4590549>]
- 吳易澄（2020）。愛在瘟疫蔓延時？英國伊姆村「自我隔離」的犧牲啟示錄。取自[https://global.udn.com/global\\_vision/story/8664/4445260](https://global.udn.com/global_vision/story/8664/4445260) [Wu, Y.-C. (2020). *El amor en los tiempos del cólera? The Sacrifice of 'Self-Isolation' in the Eaym Village*. Retrieved from [https://global.udn.com/global\\_vision/story/8664/4445260](https://global.udn.com/global_vision/story/8664/4445260)]
- 李雅筑、侯良儒（2020）。雲端教育大爆發：病毒比108課綱更快翻轉學習觀念！觸發遠距商機。商業周刊，1963，48-57。[Li, Y.-Z., & Hou, L.-Z. (2020). Explosion of online education: Virus transforms learning faster than 108 curriculum guidelines! Trigger business opportunities of remote learning. *Business Weekly*, 1963, 48-57.]
- 陳韻涵、樊蕙、林育正（2020，5月26日）。WTO暫停奎寧治疫試驗。經濟日報。取自<https://money.udn.com/money/story/5599/4591360> [Chen, Y.-H., Fan, H., & Lin, Y.-Z. (2020, May 26). WTO suspends quinine test. *Economic Daily*. Retrieved from <https://money.udn.com/money/story/5599/4591360>]
- Camus, A. (1993). 瘟疫（孟祥森，譯）。臺北市：萬象。（原著出版於1947）[Camus, A. (1993). *La Peste* (X.-S. Meng, Trans.). Taipei, Taiwan: Wan Xiang. (Original work published 1947)]
- Diamond, J. (2019). 槍砲、病菌與鋼鐵（四版）（王道還、廖月娟，合譯）。臺北市：時報。（原著出版於2005）[Diamond, J. (2019). *Guns, germs, and steel: The fates of human societies* (4th ed.) (D.-H. Wang & Y.-J. Liao, Trans.). Taipei, Taiwan: China Times. (Original work published 2005)]
- Márquez, G. G. (2019). 愛在瘟疫蔓延時（葉淑吟，譯）。臺北市：皇冠。（原著出版於1985）[Márquez, G. G. (2019). *El amor en los tiempos del cólera* (S.-Y. Ye, Trans.). Taipei, Taiwan: Crown Culture Corporation. (Original work published 1985)]
- McIntyre, L. (2019). 後真相（王惟芬，譯）。臺北市：時報。（原著出版於2018）[McIntyre, L. (2019). *Post-truth* (W.-F. Wang, Trans.). Taipei, Taiwan: China Times. (Original



work published 2018)]

McNeill, M. (2016). 瘟疫與人 (三版) (楊玉齡, 譯)。臺北市：天下文化。(原著出版於1976) [McNeill, M. (2016). *Plagues and peoples* (3rd ed.) (Y.-L. Yang, Trans.). Taipei, Taiwan: Commonwealth. (Original work published 1976)]

Pinker, S. (2020). 再啟蒙的年代 (陳岳辰, 譯)。臺北市：商周。(原著出版於2018) [Pinker, S. (2020). *Enlightenment now: The case for reason, science, humanism, and progress* (Y.-C. Chen, Trans.). Taipei, Taiwan: Business Weekly. (Original work published 2018)]

(本篇已授權收納於高等教育知識庫，<http://www.ericdata.com>)