

如何創造多元文化的兩性平等教室

張如慧

【摘要】

性別議題在這一、兩年來，似乎逐漸躍升為改革的焦點。然而，身為基層的教師，究竟應該如何去回應這樣的改革潮流呢？故以下本文將由多元文化教育的角度，試圖建構出教師在實際教學情境中可能的思考方向及改革策略。

首先，教師必須對本身的性別意識進行認識與反省，以培養一種「性別敏感的觀點」，敏銳地察覺教師自身及我們生活周遭中可能面臨的不平等情境。其次，在兩性平等課程的設計途徑與教學策略方面，則可由內容的統整、知識的構成、平等的教學法、機會均等的學校文化等四個面向，來嘗試使自己的教學回應多元文化教育的議題。最後，筆者研擬一份兩性平等檢核表，提供教師檢核自己的教學環境及學生的學習環境，並提出對台灣的兩性平等教育之展望。

關鍵字：1.兩性平等
2.多元文化
3.課程

在台灣的教育改革潮流中，性別議題在這一、兩年來，似乎逐漸躍升為改革的焦點之一。首先，行政院教育改革審議委員會在教育改革總諮議報告書中，將「落實兩性平等教育」列為改革項目之一，並要求教育部成立「兩性平等教育委員會」，處理、監督兩性平等相關事件（行政院教育改革審議委員會，1996）。基於此原則，教育部八十七年度的青少年輔導計畫，即將「推動兩性平等教育及性教育」列為工作重點之一，計畫透過兩性平等教育課程教材的編製、教師的知能研習、成立兩性平等教育資源中心學校等方式，推動學校辦理兩性平等教育工作（教育部訓育委員會，1997）。此外，亦具體要求中小學由八十六學年度起，每學期至少實施4小時以上的性侵害防治教育，並臚列了各階段學校的課程參考綱要（參見附錄一）（教育部，1997）。

然而，在這一片似乎欣欣向榮的改革聲中，我們卻赫然發現，根據中國人權協會八十六年度的「台灣地區人權指標調查報告」，婦女人權居然是台灣所有人權項目中得分最低的。（民生報，1997）。從這份報告來看，我們必須很遺憾地認清：婦女仍是社會中明顯的弱勢團體！因此基於多元文化教育所追求的公道性，我們必然應將性別議題納入多元文化教育的改革之中，以根本地改變婦女在文化上的劣勢處境。然而，Banks（1989：1）亦指出，「多元文化教育是一種概念、一種教育改革，也是一種教育過程。」因此，多元文化教育目標的實踐，不應只是一種口號或概念，或停留在國家與地方政府層級的行動，它更要靠學校進一步來進行回應，具體的落實在每個班級之中，才可能獲得真正的成功。基本上，我們肯定教育部對兩性教育所追求的理想；然而，身為基層的教師，究竟應該如何去回應這樣的改革潮流呢？故以下本文將由多元文化教育的角度，試圖建構出教師在實際教學情境中可能的思考方向及改革策略。

壹、教師本身對性別意識的認識與反省

在談到性別議題時，我們必須先了解，「性」（sex）與「性別」（gender）是具有不同意義的。所謂「性」的差異，是以生物學為基礎的分類。然而「性別」（gender）的差異，則不僅限制在生理上的差異，而更強調一些經過社會建構而產生的性別差異。許多研究都指出，男女在性別上的差異，多是經由社會化歷程所造成的（劉秀娟、林明寬譯，1996）。因此，性別差異的確存在的，這也是現在許多資料及研究調查，為何多會要求我們填上性

別，以作為了解與分析個人的憑藉。所以，Pogrebin指出，性別差異本身並不構成問題，問題是在於許多人將差異推論成：兩性有差異→兩性是對立的→某一性別優於另一性別（引自Sleeter, 1997: 243）。這樣的推論形成了一種「性別階級制度」，才是不平等的癥結。

然而，這些推論所形成的刻板印象或偏見，常常是在長久時間浸淫下習得的，甚至有時候當事者往往是習而不察，因此，在進行多元文化的兩性平等改革時，教師首先要做的，並不是立刻投入教學的改變中，而是應先對自己本身的性別意識加以認識和反省，否則有時教師本身對性別角色既存的意識型態，反而是發展反性別歧視教育的阻礙。例如Abrahan（1989）在進行教師信念與性別歧視教材之關係的研究時，即發現，支持傳統性別角色的教師，傾向抗拒且貶低反性別歧視的教育措施。

而教師本身對於性別角色的意識型態，也會決定他們是否願意使用無性別歧視或反性別歧視的教材。如Riddell（1992）發現，有些教師雖然可以理解那些對傳統性別角色的改革，但是卻不見得會減少使用包含傳統的性別刻板印象的教材。只有那些願意去挑戰性別角色的教師，才會對教材內容作一些改變。

所以Houseton（1985）建議，教師應培養一種「性別敏感的觀點」（gender-sensitive perspective），敏銳地察覺教師自身及我們生活周遭中可能面臨的不平等情境。而為了更深刻了解學生的生活背景可能有的性別不平等問題，Bullivant（1989）也指出，教師不能只擁有本身社會背景的文化知識，而應具備一種「跨文化的敏感度」（cross-cultural sensitivity）。他以女學生的性別角色為例，它可能受到女學生所屬民族文化的影響，可能受到與班上男孩子的互動情況影響，當然也可能是受到教師本身對性別印象的影響。故教師必須能同理學生所面對的情境，判讀出造成不平等的真正根源。因此，一個能先反省自己的性別意識的教師，才能培養出性別敏感的觀點及跨文化的敏感度，使教師能敏銳地發現日常生活中存在的性別不平等現象，並排除文化及階級的隔閡，給予學生適當的協助與指導。

貳、兩性平等課程的設計途徑與教學策略

在教師對自己的性別意識進行不斷地反省之後，便是考慮如何將這些省思，透過課程的設計及靈活的教學策略，反饋至學生身上。事實上，多元文

化的教育是種全面性地對所有課程教學理念的反省，所以它應是可與各個學科的教學結合的。然而，教師究竟該如何認定自己的教學符合多元文化的理念，或是如何在自己的教學中融入多元文化的精神呢？而一個符合多元文化精神的兩性平等教育，又應該由那些層面著手呢？

Banks (1989:20-22) 指出，多元文化教育是一個包涵許多不同且重要面向的廣泛概念，他建議教師可以從內容的統整、知識的構成、平等的教學法、機會均等的學校文化等四個面向，來嘗試使自己的教學回應多元文化教育的議題。以下筆者將基於他所提出的這四個面向，以兩性平等教育為焦點來加以討論。

一、內容的統整

所謂內容的統整，是指教師自各種各樣的文化中，選取教學的例子和教材，來闡釋任教科目的概念、原則或理論 (Banks, 1989: 20)。

因此，首先，教師可以去思考，究竟那些關於兩性平等的概念和內容是可以列入課程教學內容之中的呢？關於這點，黃政傑綜合學者專家意見，列舉出以下幾個重要項目 (1995:87-88)，它們包括了：兩性關係、兩性差異與兩性平等、性別歧視和偏見、女性的不利地位 (較低的職業收入、雙重負擔)、女性的成就與貢獻、性別的職業隔離與職業社會化、兩性對家庭工作的合作與分工、女性的公共生活角色 (政治、經濟、學術、文化和社會等事務的參與)、女性的問題與權益、兩性的地位和相處之道、女性的生涯發展與自我成長、婦女運動等。

其次，要如何將這些內容統整至原有學科之中呢？事實上，不同階段的教育可以有不同的作法。例如台灣大學於八十六學年度開設了「婦女與性別研究學程」(參見附錄二)。在這個學程中，採用獨立設科的方式，將課程分為女性主義理論類、學門類、議題類等三種，由校內各系對性別研究有興趣的教師，以其所學專長為基礎，從性別的角度重視審視舊有的學門內容。所開的科目琳琅滿目，並不只侷限於人文學科，例如，女性主義地理學、城鄉發展與性別等。由此可見，毫無疑問地，性別平等的概念是可以融入各個學科之中的，而且賦予原學科新的視野和觀點。

而在中小學中，因為選修科目的限制及現有學科的爆炸，是不太可能獨立成科進行教學的，因此，較可能的作法是採融入式的課程設計，將以上概念融入教學單元之中。例如，吳天泰與林美齡 (1996:157-177)，曾以國小課

本為主，針對國語、生活與倫理、美勞及社會等四個科目，參考原有教學內容，採融入式方式，在原主題外附加與兩性平等概念相關的內容（筆者將之整理於附錄三）。例如，原有的生活與倫理第四冊，主題是「媽媽生病的那一天」，作者將之附加討論「性別與家事分工」的議題；而社會科第四冊原主題是「為我們服務的人」，作者附加的單元為「性別與職業」。

二、知識的構成

所謂知識的構成，是指教師應幫助學生了解、檢核和決定在學科中，一些隱含的文化假設、參照的架構、觀點和偏見等，是如何影響知識的構成（Banks, 1989:21）。

關於教科書中的性別偏見和歧視，台灣學界及婦女團體自從八〇年代之後，出現了很豐富的討論。例如黃政傑（1988）討論國小生活與倫理教科書、歐用生（1985;1996）討論國小社會科和生活與倫理科、婦女新知基金會（1988）對各級教育教科書的廣泛批判，李元貞（1994）對國小教科書兩性觀的批判、羊憶容（1994）對國小國中或社會學科內容的檢視等。

而Sadker等人（1989:112-113）則將教科書中所充滿的性別歧視與偏見之內容，綜合分為語文偏見、刻板印象、隱藏不見、偏差失衡、不切現實、零碎切割等六大類。基本上，這幾個偏見的類型可涵括教科書中大多數的情況，可提供教師作為檢核教材之用。所謂語文偏見，是指在教材中使用男性的辭彙和代名詞來代替女性，例如forefather、mankind、caveman、mailman、policeman、businessman等字，或用he來代替所有的人等。這些字不是否定了女性的貢獻，就是否定了女性對社會的參與。而刻板印象，是指對男性和女性在性格、角色和職業上的刻板描述。例如，男生常被描述為聰明、有創造力、勇敢、身體強壯、努力、好奇的。而女生則被描述為依賴、被動、膽小、溫馴的受害者。在職業上的描述亦是如此，盎格魯撒克遜白人男子的職業多為醫生、軍人、農夫和警察。而有色人種的男子多為工人、農人和戰士。而白人女性的職業為母親、老師、公主和作家。而有色人種的女性則是母親、老師、奴隸、工人、挑夫和藝術家。隱藏不見則是指女性對國家發展的貢獻甚少被呈現在教科書的內容和圖片中。偏差失衡是指教科書中只呈現一種觀點、情境或特定的族群。這是因為教科書的作者常認為在小學教科書中呈現多方觀點是不可行的。而這些失衡的例子大多縮減了女性的角色。不切現實是指很多教科書掩飾爭議性話題和規避對歧視和偏見的討論，造成與歷史和

現實生活經驗不相符合的現象。例如，教科書中描述的典型美國家庭是兩個成人、兩個孩子、一隻狗和一棟在郊區的房子。然而，在現實生活卻是有百分之五十的婚姻以離婚收場，三分之一的孩子住在單親家庭中。當我們不呈現這些爭議的議題時，學生便無法獲得在這些現實問題上必要的訊息。零碎切割是將女性的貢獻視為特例情況，散布於分立的章節中，而非將之統整入課文主體中，因此，這使人認為女性的貢獻並不足以構成歷史和文學的主流，對整體社會亦無影響。例如，課本在談女性運動時，常談及其受到當代運動的影響，但卻未分析女性運動對其他團體和社會議題的影響。

另外，Tetreault (1989:130-141) 則是將課程作整體的分析，提供對整體課程設計的關照。她以性別的觀點，將課程分為：男性的課程、貢獻式課程、雙焦點的課程、女性的課程、性別均衡的課程等五種，並具體列舉出在歷史、文學與科學三種科目中，可以加以探討的問題。所謂男性的課程是指在課程中忽略了女性，也不認為男性的經驗是「特殊的」的知識取向。因此，它崇尚、強調男性的經驗與知識，將之視為最有價值的知識，並將之類推為人類的共通經驗。而貢獻式課程則仍是忽略女性的存在，它只是依男性所認為的「偉大」或「傑出」的價值觀，去尋找一些女性，如傑出的女性作家，女戰士等。所以女性雖被加入歷史上，但仍未挑戰男性的歷史概念。雙焦點的課程則是以二元分立的觀點來概念化人類的經驗，如男／女，公／私等，但它開始由女人的觀點來看世界，質疑男女的不同點。例如，歷史學家開始從公／私領域解釋女性的生活。文學也開始理解女性文學的創造性和獨特傳統。它認為男女有不同的領域、觀念、價值觀等，兩種都是有價值的，不過這種取向也可能會形成性別刻板印象的問題。第四種女性的課程，則是將焦點轉向女性自身的傳統、歷史、文化、價值觀等，重新建構一個包含女性經驗的知識。例如，在歷史上，關懷歷史上多數女性的生活、女性間的親屬關係等；在文學中尋求應如何呈現多元的女性角色；在科學上，則以女性的經驗挑戰一些所謂的男性科學理論等。而最後一種性別均衡的課程，則是希望將男女聯繫在一起，將男性的學科知識觀點轉換為包涵男女兩性的觀點，形成一種多層次的思考。不過，Tetreault亦指出，一些女性主義者並不希望很快地由第四種課程觀點轉向第五種，因為依現存男女權力不平等的現象來看，女性的課程仍需要繼續發展，才得以和男性的課程相抗衡。

以上Sadker等人的分析，明白的點出了教材上可能出現的各種歧視，以及包裝著性別刻板印象的許多不正確的描述方式。而Tetreault對課程的分類，事實上亦是性別意識在課程上發展的歷史。兩者皆可供老師在發展教材時，

分辨教材中可能隱藏的性別不平等現象，亦可藉此思索自己所持的性別意識及態度，並在撰寫教材及授課時，留意自己也可能犯的同樣錯誤。

三、平等的教學法

平等的教學法，是指教師分析他的教學計畫與模式，透過教學法的調整，以促進不同文化、種族、性別和社會階級學生的學習成就。此外，Banks也特別提醒教師，教學模式必須配合不同文化群體的學生來設計和實行。（Banks, 1989:21）。

目前國內研究中，以性別議題進行實地教學研究的有三篇。楊世瑞（1987）與許素愛（1990），兩者皆以國中女學生的性別角色為研究主題，採單元式教學，以團體輔導的方式，放入國民中學的輔導活動課之中。而劉淑雯、吳毓瑩（1997:7-8）則是採取融入式課程，在現有國民小學教材中選擇合適的單元，將研究者所設計的兩性平等教案融入教材之中。而在教學法上，此三篇研究採用討論及遊戲等較活潑的活動方式來進行。最後，這三篇報告也都顯示這樣的教學課程對於轉變學生的性別刻板印象的確有相當的影響。

如前所言，兩性平等的課程採取融入法或許是較實際可行的，但是這需要各科教師在教學法上做突破。目前國內的兩性平等教育才起步不久，因此，各層級的學校老師其實是相當缺乏可參考的教材及具體教學方法。雖然國外已有許多設計好的具體的教案，但限於語文限制和文化差異，其實不盡然全適用於台灣。因此，關於平等的教學法這一部分，不論是教材的設計或是教師的培育，都需要更多實際的發展和研究。

四、機會均等的學校文化

這是指檢核在分組、標籤化的教育措施，活動的參與，及師生的互動等要素下所產生的學校文化，以創造一個使不同種族、民族和性別的學生，都有平等機會的學校文化。此外，Banks也強調，全體教師都有責任去參與與重塑學校文化。（Banks, 1989:22）。

在這個領域上，已出現了許多對校園不平等文化的探究。例如，謝小苓（1995）、Sadker等人（1989）對學校的人事結構的研究，指出校園內女教師眾多與女性行政人員的稀少，兩者不成比例，易使學生將男女的地位不平等視為理所當然；楊清芬（1995）對校園空間的研究，發現校園空間設計不

利於女學生的活動及發展；Banks, C.A.M. (1995) 指出女學生常受到社會對女性的期許及刻板印象影響，而影響女學生對學校科目的選修以及未來職業的選擇；黃政傑 (1995) 指出學校中許多聯課活動和社團活動，常受到性別刻板印象左右，例如女生學烹飪，男生學木工；Horgan (1995) 指出老師常對男女學生有不同要求，例如上科學課時與男生互動較多，對男生的鼓勵也較多。以上這些大家習以為常的學校文化，都可能對男女學生在學習及自我期許上，產生不平等的影響。

綜合上述的內容，以及參考Horgan (1995) 在書中所列出的內容加以綜合修正，筆者設計了一份兩性平等檢核表，來反省教師自身的教學與學校環境，是否符合性別平等的要求，以從了解自己與學生的行為，來朝向多元文化的兩性平等教室邁進。事實上，Horgan (1995:51) 指出，性別偏見存在於多數的教室之中，當教師透過他所提供的項目來進行檢討時，可能會發現我們並不像自己所想像的那樣性別中立，即使是一些優良教師亦是如此。因此，筆者以為，第一線的教師們不只是需要一些基本的準則而已，也需要一些具體的實施要項，隨時供教師們反省、思考與檢討，否則教師們很容易在忙碌的例行工作之中，習以為常地失去了自我反饋的能力。

在以下這份表中，提供教師九項檢核的領域與方法。第一部分是檢核教室的軟硬體資源方面，包括了檢核牆壁與公布欄、輔助教材等；第二部分則檢核學校對學生的安排及活動上，包括了檢核學校的各種活動及課外活動、對班級的安排等；最後一部分則是在師生互動及教師行為方面，包括了一天中隨機地環顧觀察教室、作業評論與回饋、教室管理、手邊帶著記錄單，記錄你對以下行為的反應、教師的模式等。在表中的每一部分都提供了一些相當具體的觀察及反省要項。例如，在大家都習以為常每日都會看見的教室牆壁佈置與公布欄設計中，其實正可能隱含著對男女的性別刻板印象。因此，在本主要項目其下的子項目之中，就列出「是否有女性和少數團體出現」、「男生是否以照顧者形象出現」等各種可能的不平等具體狀況，來供教師檢核自己的教學環境及學生的學習環境。

兩性平等檢核表

一、牆壁與公布欄

- 女性和少數團體是否呈現在此處？而且並非只以刻板形象的方式呈現出來。
- 男性是否以照顧者和協助者的角色出現？
- 那些學生的成果被展示出來？是否男女都平等地出現在所有的領域之中？

二、輔助教材

- 輔助教材中是否描繪了女性和女孩參與各種領域的活動？
- 男孩和男性以一種非刻板印象的方式呈現嗎？他們是否展現了敏感和溫柔的特質？
- 有關於非傳統性別角色的男性或女性的書嗎？
- 書籍和教室是否呈現了女性的正面積極形象？
- 影片和其他教學媒體中，公平地呈現出女性和女孩了嗎？
- 圖書館中有反性別歧視的資源嗎？

三、學校的各種活動及課外活動

- 在競賽中提供了那些活動？女孩和男孩都有管道參加同樣地活動和獲取同樣的設備嗎？
- 在社團和課外活動中，其中的男女人數是否相當？是否存在著傳統性別刻板形象？
（例如家事社團被劃定為是女生的，而科學社團就是屬於男生）
- 正式課程中，是否所有的課都開放給男生和女生？女生和男生被鼓勵選修非傳統的課程嗎？
- 父親是否被給與特別的鼓勵來參與班級家長會（PTA）？
- 是否認定母親就要當班級義工，而且就是那個會烤餅乾的人呢？

四、班級的安排

- 那些人應坐在那個位子？坐那裏？又爲了什麼？男孩和女孩被依不同的理由來安排座位嗎？（如果是如此，請檢視一下老師自己的原則。）
- 何時學生需要團體合作？這些團體是如何且依何種理由決定的？是否有性別隔離的團體？

五、一天中隨機地環顧觀察教室

- 學生在做什麼？在那裏做？女孩和男孩在不同的地方活動，做不同的事嗎？

教育研究集刊 1998·7·41輯

是否男孩進行較多活動，女孩多只是旁觀者呢？

六、作業、評論與回饋

我們是否對學生完成工作的難度因性別而有不同的假設？

對於額外的工作是否因性別有不同的讚許？

對男孩和女孩進步的讚許都一樣嗎？

男孩是否比女孩接受了較多的批評？

七、教室管理

檢視教室規定和規則，學生最大的行為問題為何？這些問題行為在男生女生中都常見嗎？這些規則都同樣地實行在所有學生上嗎？處罰和獎勵都一致地實行嗎？那些學生較常在常規上遇到困難？男孩和女孩誰得到較多處罰和訓斥，其原因及方式為何？

如果你是教師，當學生正進入及離開教室時，打開錄音機記錄；假如你是一個觀察者，聆聽教師日常的對話，看看是否教師對男孩和對女孩所說的話不同？對男孩和女孩所說的話是否等量？

八、手邊帶著記錄單，記錄你對以下行為的反應

記錄學生所尋求的幫助和老師的反應。女孩或男孩何者要求較多的幫助？老師的反應是否不同？

記錄老師提供何種幫助給學生。男孩和女孩得到不同的幫助嗎？當男孩獲得幫助，他們得到了更多建設性的回饋嗎？

記錄何時老師要求學生幫忙，或何時學生被指定教室工作。女孩和男孩被要求幫同樣的忙嗎？他們被指定同樣的工作嗎？

當學生情緒爆發時，記錄老師的反應。在你蒐集許多例子後，是否老師對女孩和男孩的反應有差別。記錄完後繼續問自己以下的問題：男孩和女孩那個群體得到較多同情？老師提供那個群體較多的關心？老師對那個群體表達較多的感情？老師對那個群體提供較多正式的關心？

九、教師的模式

觀察老師在問誰問題，和問題的難度。男孩被問到較難的問題嗎？

在教室的討論中，當學生無法立即回答時，教師提供的指引和線索是否因男女而有別？

學生被給予的獎勵會因男女有別嗎？

以不同的方式批評女孩和男孩嗎？特別注意正向的和負向的批評。記錄何時學生

被打斷話。誰被打斷以及誰去打斷，其中是否看到任何性別差異。

- 記錄在學生回答完問題後老師說的話。是否對女孩說一些中立的，如嗯，好，而對男孩說正向的，如很好，很好的觀點？
- 老師是否有時刻意站在男孩旁或直接和他們說話？

參、兩性平等教育的展望

根據Gilbert對世界及澳洲的兩性平等教育發展進行鉅觀之分析後，發現了各國的兩性教育發展，從1960年代起，基本上都經過了以下三個階段（引自Taylor et al, 1997: 136-141）：第一個階段是尋求教育平等機會和管道，以自由主義女性主義者的影響為重，質疑學校在結構上與學習經驗上的不平等。第二個階段是受激進女性主義者的影響，重視女性的知識與經驗，並將其統整入課程之中。第三個階段則開始探討性別的構成(construction of gender)，例如後結構的女性主義思想。本階段在質疑男流思想(masculinity)之餘，也認為在考慮女性的教育時，應同時思考男性的議題。而從以上這三個階段，比較台灣的兩性平等教育發展，或許可以發現許多值得教師參考及進一步思考的方向。

首先，我們可以考慮將女性主義的內容及關懷點納入學校的教育之中。而所謂的女性主義，其實包括了許多流派和取向，如自由主義女性主義、馬克思主義女性主義……等（參見顧燕翎主編，1996）。而不同的流派，其實正顯示著女性主義者關心著不同地位及身分的女性。因為女性不是一個單一的同質性群體，相反的，女性群體的性質是多元的，因為不同年齡、種族、區域、文化、階級，甚至不同學校間的女學生所面對的問題可能都不全然相同。例如，台灣的漢族女學生和原住民女學生可能因為文化的不同，而有不同的困難，同理，高中女生和高職女生最關切的性別議題也可能會有差距，所以，不只是單純發展出單一的一套教材就可以適用於全體女學生，同理，其實也適用於男學生。因為教師不太可能只憑一套一模一樣的教材就可以讓學生習得兩性平等，因此，應該鼓勵老師們對自己男女學生獨特的生活情境及問題進行思考，以在教材上滿足學生的真正需要。

其次，“gender equity”在台灣多譯為兩性平等，但是值得思考的是，如前面所提，gender（性別）和sex（性）在定義上是不一樣的，前者是社會建構的，後者是生理上先天劃分的。因此，後天社會建構的gender，其包涵

的範圍可能更廣，可以是傳統上的男性、女性，也可能是以往隱藏於主流下的同性戀，或是更多的可能。所以，從多元文化的角度來思考，當我們只譯為兩性平等時，是否即意謂著我們只追求主流異性戀者的平等，而忽略了其他可能的性少數呢？而這樣的教學和教材，其實可能使得一些有不同性取向的學生，自動將聲音消失於學校之中，自絕於教師的協助之外。

最後，性別的不平等的改善就像任何一項教育改革一樣，是不太可能求得速效的，我們對教育改革常存有許多浪漫及急切的期待，希望立即能看出成果來。然而，正如前面Gilbert的分析，我們可以了解，新一階段的改變，常常是奠基在前一階段的不足或缺憾，因而啓發人們新的視野和想法。例如，前兩階段對女性不平等地位的重視，雖是肇因於長期的男女不平等現象，但也因為對女性的重視，才重新激發思考關於男性的議題。同理，因為有了第一階段對表面制度法規的爭取，才引發其後對課程及性別結構根源的思考與分析。歷史的正反合演變，常是需要時間蘊釀的，我相信每一位有心的老師，都將是使兩性平等教育得以發酵成功的重要因素。

參考書目

- 羊憶容（1994）。教育與國家發展：台灣的經驗。台北：遠流。
- 民生報（1997）。1997年12月8日，21版。
- 行政院教育改革審議委員會所（1996）。教育改革總諮議報告書。（未出版）
- 李元貞（1993）。兩性觀。載於台灣教授協會：體檢小學教科書。
- 吳天泰、林美齡（1996）。談小學中的兩性均等。載於謝臥龍編：兩性、文化與社會。台北：心理。
- 婦女新知基金會（1988）。我們都是這樣長大的——教科書的性別歧視系列。載於婦女新知，71,72,73,76,78期。
- 許素愛（1990）。性別角色輔導課程對國中女生輔導效果之研究。國立台灣師範大學輔導研究所碩士論文（未出版）
- 教育部訓育委員會（1997）。教育部青少年輔導計畫一八十七年度作業計畫綱要暨各級學校需配合辦理事項。（未出版）
- 教育部（1997）。兩性平等教育實施方案。（未出版）
- 黃政傑（1988）。生活與倫理課本教些什麼？載於教育理想的追求。台北：心理。
- 黃政傑（1995）。多元社會課程取向。台北：師大書苑。
- 楊世瑞（1987）。性別角色認定課程對國中女生角色認定、自尊與生活適應之影響研究。

國立台灣師範大學輔導研究所碩士論文（未出版）

楊清芬（1995）。國小男生與女生的校園生活。台灣大學建築與城鄉研究所碩士論文。
（未出版）

劉秀娟、林明寬譯，Susan A. Basow著（1996）。兩性關係：性別刻板化與角色。台北：
揚智。

歐用生（1985）。我國國小社會科教科書意識型態分析。載於新竹師專學報，第12期。

歐用生（1986）。課程與教學革新。台北：師大書苑。

劉淑雯、吳毓瑩（1997）。融入正式課程的兩性角色教學與卷宗評量。國立台灣師範大
學教育學系主辦：多元文化教育的理論與實際國際學術研討會。（未出版）

謝小芬（1995）。教育：從父權的複製到女性的解放。收錄於台灣婦女處境白皮書：
1995。台北：時報。

顧燕翎主編（1996）。女性主義理論與流派。台北：女書。

Abraham, J. (1989). Teacher ideology and sex roles in curriculum texts. *British journal
of sociology of education*, Vol.10, No.1, 1989.

Banks, J.A. (1989). *Multicultural education: characteristics and goals*. In Banks, J. A.
& Banks, C. A. M. (ed.): *Multicultural education: issues and perspectives*. Boston:
Allyn and Bacon.

Bullivant, B. M. (1989). In Banks, J. A. & Banks, C. A. M. (ed.): *Multicultural
education: issues and perspectives*. Boston: Allyn and Bacon.

Houston, B. (1985). Gender freedom and the subtleties of sexism education. *Education
Theory*, 35(4), 359-370.

Riddell, S. I. (1992). *Gender and the politics of the curriculum*. London: Routledge.

Horgan, D. D. (1995). *Achieving gender equity: strategies for the classroom*. Boston:
Allyn and Bacon.

Sadker, M. et al. (1989). *Gender and educational equality*. In Banks, J. A. & Banks, C.
A. M. (ed.): *Multicultural education: issues and perspectives*. Boston: Allyn &
Bacon.

Taylor, S., Rizvi, F., Lingard, B., Henry, M. (1997). *Educational policy and the politics
of change*. London: Routledge.

Tetrault, M. K. T. (1989). *Integrating content about women and gender into the cur-
riculum*. In Banks, J. A. & Banks, C. A. M. (ed.): *Multicultural education: issues
and perspectives*. Boston: Allyn and Bacon.

Sleeter, C. E. (1997). *Gender and multicultural education: Building bridges*. 收錄於台灣
師範大學教育學系主辦：「多元文化教育的理論與實際」國際學術研討會論文集。

附錄一

中小學性侵害防治教育課程參考綱要（教育部，1997）

目 標	幼兒及國小 低年級	國小中高年級	國 中	高 中 職
兩性平等之教育 正確性心理之 建設	1. 肯定人性之良 善面及社會之 光明面 2. 對身體之認識	1.、2. 同左 3. 了解性心理 及性生理 4. 破除性別角 色刻板印象 5. 學習兩性互 敬互助	1.、2.、3.、 4.、5. 同左 6. 解讀與批判 媒體 7. 學習發展同 儕友誼 8. 認識青春 期性心理及性 生理 9. 建立健全之 情愛觀	1.、2.、3.、 4.、5.、6.、 7.、8.、9. 同左 10. 認識性取向
對他人性自由 之尊重 性侵害犯罪之 認識	1. 尊重身體自 主權 2. 認識好與不 好的碰觸 3. 尊重隱私權	1.、2.、3. 同 左 4. 尊重性自主 權 5. 認識性侵害 的法律觀念 6. 認識性侵害 之類型及影 響	1.、2.、3.、 4.、5.、6. 同 左 7. 防制約會強 暴 8. 防制職場及 校園性騷擾	1.、2.、3.、 4.、5.、6.、 7.、8. 同左
性侵害防範之 技巧	1. 學習自我肯定 2. 辨識危險情境 3. 學習應變策略 4. 管理恐慌情緒 5. 強調加害防範	1.、2.、3.、 4.、5. 同左	1.、2.、3.、 4.、5. 同左	1.、2.、3.、 4.、5. 同左
性侵害危機之 處理	1. 學習受害應變 及求助 2. 認識求助資源	1.、2. 同左	1.、2. 同左	1.、2. 同左

附錄二：台大婦女與性別研究學程預定開設科目

分爲女性主義理論類、學門類、議題類三種，科目如下：

女性主義思潮、性別與文化研究、性別與工作、女性主義理論與流派、人類學的性別研究、性別與電影研究、性別理論、婦女與文化、性別研究與性教育、性別與語言、婦女資源與環境發展、女性主義地理學、婦女問題專題研究、中國古典文學與性別文化、婦女研究與健康、古典詩文與女性閱讀、女性主義與兩岸關係、中國的兩性與社會、城鄉發展與性別、文藝復興的性與文學、性別研究與新聞專題、婦女人類學與專題討論、婦女就業與社會政策、性別與環境、女性主義與媒介批評、性與兩性關係、性別與社會福利政策、社區與婦女討論專題、兩性口語溝通、農村婦女問題、女性主義與小說、再現與美非女性小說、性別與媒體。

附錄三：吳天泰、林美齡（1996） 所設計的融入式課程

教材	原主題	附加部分
生活與倫理第四冊	媽媽生病的那一天	性別與家事分工
國語第十二冊	勇者無懼（易水送別、知性別與恥近乎勇、少康中興）	性別與成功角色
美勞科	設計父親節賀卡	父親對家庭的貢獻
社會科第八冊	快樂幸福的生活（一個和諧的家庭）	性別與分工
社會科第四冊	為我們服務的人	性別與職業
生活與倫理	熱心公益（公德）	性別與社會參與

How To Create A Multicultural Gender Equity Classroom

Chang Ju-Hui

Abstract

In recent years, gender issues seem to be the focus of educational reforms. Being a high school teacher, I attempted to constitute some political reformative approaches to gender equity from the perspective of multicultural education.

First, teachers could reflect their own consciousness to gender equity, and develop a gender-sensitive perspective to reveal unfair situations.

Second, according to Banks' suggestions, teachers could examine their instruction from the four following dimensions: content integration, knowledge construction, an equity pedagogy and an empowering school culture.

Finally, I designed a gender equity chart to offer teachers some items to examine in their instruction, school culture and students' behavior.

Key Word: gender equity, multicultural education, curriculum