

大陸義務教育教材思想內涵之研究 ——以小學語文教科書為例

楊慧文

【摘要】

本研究採用文獻分析法、內容分析法、觀察與訪談，分析大陸九年義務教育小學語文教科書思想內涵之特色與問題，做為兩岸小學國語文教科書編製之參考。本研究發現如下：

壹、思想內涵的特色

- 一、教科書依然強調思想教育，但所強調的內容略有不同
- 二、灌輸思想教育的途徑眾多
- 三、深化愛國主義教育
- 四、強化「黨國」的觀念
- 五、灌輸兒童對政治權威的正面認同
- 六、強調「集體」與「勞動」的價值
- 七、反映當前的政策傾向

貳、思想內涵的問題

- 一、偏重「灌輸」的手法，違背教育規準
- 二、單一的意識型態，違背多元化的取向
- 三、滲透敵意意識，違背「地球村」的世界觀
- 四、漠視社會問題，有礙「三個面向」的理想
- 五、缺乏民主法治觀念，有礙學生建立正確的公民意識
- 六、本土意識不足，難以激起學生愛鄉愛民的情懷
- 七、大量沿用舊教材，缺乏批判的自省

關鍵字：語文教科書、內容分析、思想內涵

壹、緒論

一、問題背景

隨著門戶的開放，兩岸的交流日趨頻繁，兩岸雖然同文同種，卻在溝通上產生種種的阻礙。爲了打破溝通上的障礙，以利於雙方的交流，我們應加速探究造成障礙的因素，最直接的方式，就是探究彼岸的教育，了解彼岸究竟是如何培育下一代。

近年來，教育鬆綁的呼聲益高，國人無不關注於教育改革，對於教育的內容更爲重視：在臺灣方面，於八十二年公布新的課程標準，八十五學年度起實施新的課程標準，同年將教科書全面開放爲「審定制」；大陸方面也於1992年實施九年義務教育，在「一綱多本」之下，讓各地編選教科書，此後兩岸的教科書可說是「百家爭鳴」，教材也各有特色。

在各種學科之中，語文科是所有學科中上課時數最多的一門科目。目前國內在教科書方面的研究爲數不少，但針對語文教科書思想內涵所做的研究不多見，加上部分的研究年代久遠，目前兩岸所使用的教科書皆已變更，在「一綱多本」的制度下，能因地制宜，各地可選用不同版本的教科書，在兩岸同處於教育改革的時刻，實在有必要研究當前大陸義務教育的小學語文教科書，以了解大陸如何透過語文教科書進行思想教育，提供兩岸編製教科書的參考。

二、研究對象

大陸在1986年通過《中華人民共和國義務教育法》，規定在小學及初中階段的九年中實施強制性的普及教育。目前大陸義務教育小學階段所使用的教科書，是依據在1992年所頒布的《九年義務教育全日制小學教學大綱（試用）》所編寫的，根據這一份教學大綱，允許各地編寫多種版本的教科書，此即「一綱多本」，在「一綱多本」的制度下，有不同版本的教科書出現。

在眾多版本中，由「人民教育出版社」（以下簡稱「人教版」）所編製的課本使用的人數最多，最具代表性，而「廣東教育出版社」（以下簡稱「沿

大陸義務教育教材思想內涵之研究——以小學語文教科書為例

海版」)所編製的課本則適用於經濟發達情形與臺灣較接近的大陸沿海地區，因此，本研究以這兩個版本作為研究的對象。

上述的教科書自1992年秋季逐年發行，至1997年夏為止僅出版第一到第八冊，供九年義務教育六年制小學階段一至四年級使用，所以本研究以低、中年級為主，也就是研究第一到第八冊。

貳、相關研究之探討

國內外對於語文教科書的相關研究，大多以內容分析法來研究如何透過語文教科書傳遞思想教化。陳伯璋(民84)說：「學校課程是在特定環境下形成的，因此學校相當程度反映整體社會的意識型態和知識分配的關係，教科書往往成為維護和再製意識型態的機制或工具。如果忽略了課程意識型態的反省，則會對學生的學習、國家社會的發展產生不良影響」(頁29)。又如 Sirotnik (1991) 所言：「課程探究的不是瑣碎的問題，而是一些重要的問題。而在這些重要問題的核心，都有基本信念、價值與利益與之息息相關。事實上，就算不是很明顯，每個學校教育或課程問題中，都潛藏著意識型態的部分。」(p.244)。因此，分析教科書將可窺探出其中的思想教育的內涵。

國內外學者研究兩岸小學語文教科書中關於思想教育方面的研究，已累積了相當的成果，以下整理這些相關的研究及其主要結論，做為進一步分析大陸小學語文教科書思想內涵的參考(詳見表1、表2)。

表1 大陸小學語文教科書中思想教育層面分析的相關研究

大陸小學語文教科書 思想教育層面分析的相關研究之簡介	思想教育 研究的觀點	主要的 研究方法
1.Ridley, Charles P., Godwin Paul H.B. 和 Doolin, Dennis J. (1971) 等學者，依「知識」、「行為」、「政治」三個主題來分析1964至1965年代大陸小學語文教科書，探討其中之政治社會化的內容。	政治社會化 (公民模式)	內容分析法
2.Martin (1975) 比較1957至1964年間，兩岸小學語文教科書中的政治社會化內容。	政治社會化	內容分析法
3.盤治郎 (民69) 依「知識」、「行為」、「政治」、「人物」四個主題分析，研究1970—1977年間大陸小學語文教科書如何影響兒童的政治社會化。	政治社會化	內容分析法
4.Kwong (1985) 採用內容分析法，分析1970年代毛澤東去世前後兩種不同版本的小學語文教科書內容，以解釋中共政治文化變遷的問題。	政治文化	內容分析法
5.許秀容 (民75) 分析海峽兩岸小學語文教科書的內容，研究兩地兒童政治社會化的比較。	政治社會化	內容分析法
6.高英根 (民77) 縱長式地以政治社會化的觀點來分析文革前、文革時、文革後大陸中小學的語文教科書內容。	政治社會化	內容分析法
7.陳順和 (民80) 就中華民國、日本、大陸、韓國、新加坡、香港之1985年前後使用的小學六年級國語教科書為研究對象，分析比較各教科書之特徵，藉以思考我國最理想的教科書之內容樣式。	課文內容的 類別(如愛 國主義等)	內容分析法
8.歐用生、吳敏而、李麗卿 (民81) 內容分析法，就1987-1988年間教育出版社出版的「全日制小學語文課本」十二冊，分析大陸小學語文教科書的知識內容和政治、性別意識型態。	政治 意識型態	內容分析法 文獻分析法
9.歐用生、李麗卿 (民83) 分析1987-1988年間海峽兩岸小學語文教科書政治意識型態。	政治 意識型態	內容分析法 文獻分析法
10.許秀容 (民83) 延續先前的研究，分析大陸1982年的小學語文課本如何影響兒童的政治社會化。	政治社會化	內容分析法
11.李戈北 (民82) 比較1984年代兩岸小學的語文教科書，集中分析課文所載的價值觀。	價值觀	內容分析法
12.簡先得 (民84) 採用1983年前後大陸小學的語文、思想品德課本各十二冊，分析其中的政治意識型態，以說明教科書與政治權力或社會控制的關係。	政治 意識型態	內容分析法 文獻分析法

大陸義務教育教材思想內涵之研究——以小學語文教科書為例

表2 有關大陸小學語文教科書中思想教育層面分析的研究之主要結論

主要結論	研究者	Ridley等	Bertin	盤治郎	KHONG	許秀容	高英根	陳順和	歐等用生	歐等用生	許秀容	李戈北	簡先得
	年代	1971	1975	民69	1985	民75	民77	民80	民81	民83	民83	1993	民84
	研究地區	大陸	兩岸	大陸	大陸	兩岸	大陸	兩岸等	大陸	兩岸	大陸	兩岸	大陸
思想教育濃厚	大陸	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
	臺灣		*			*		*		*			
重視政治權威角色的認同	大陸	*	*	*	*	*	*		*	*	*		*
	臺灣									*			
強調敵意或戰爭、暴戾之氣	大陸			*		*	*	*	*	*	*	*	*
	臺灣							*					
強調工農的貢獻	大陸	*	*	*	*			*	*		*		*
	臺灣												
重視民族精神教育	大陸					*		*			*		
	臺灣					*					*	*	
宣揚建設的成果	大陸								*	*			*
	臺灣									*			
重視德育、行為規範	大陸						*						
	臺灣					*				*		*	
人治重於法治、黨先於國家	大陸						*		*	*	*	*	*
	臺灣												
注重傳統家庭倫理	大陸												
	臺灣		*		*	*						*	
注重集體利益、為社會服務	大陸	*	*	*	*	*					*		
	臺灣												
認同政治符號	大陸					*			*	*			
	臺灣					*				*		*	

註：結論中有提及者，以*表示

從先前的研究中，可以看出以往大陸語文教科書與政治思想有高度的關聯，綜合分析如下：

一、大陸小學語文教科書負擔著沈重的政治教育使命

Ridley等（1971）發現大陸小學教科書的內容強調培養中國共產主義的政治態度和行為模式；盤治郎（民69）的研究也發現大陸國小語文教科書的內容與其政治社會化的目標密切關聯，教育內容始終是「政治掛帥」的。

許秀容（民75）發現大陸教育政治性高於臺灣，且偏重意識型態的灌輸，政治意味及階級意識較濃；在隨後的分析中，許秀容（民83）發現大陸依舊未脫離「政治掛帥」的本質。簡先得（民84）也有同樣的發現：大陸小學教科書中著重於愛國主義、共產黨領導人物、共產黨的頌揚、敵意意識、解放軍事蹟、無產階級意識及經濟建設、國家主義色彩濃厚、推崇共產黨的領導、崇拜政治領袖、敵意意識強烈、偏向政策取向及無產階級意識等，總括而言，大陸小學教科書內容反映了中國政治文化及統治者的權力結構關係，反映了當前政策發展方向，並合法化了共產黨統治的正當性。

可見大陸小學語文教科書負擔著沈重的政治教育使命。

二、大陸小學語文教科書充滿社會主義、馬克思主義思想

在社會主義、馬克思主義指導思想的影響之下，大陸的語文教科書究竟是何種面貌？以下就各方的研究，做一檢證：

Martin（1975）發現：大陸提倡社會主義的行為和道德規範，重視勞動的價值，強調以集體為主的人際關係。

kwong（1985）的研究中提到：在1970年代初期，大陸當權政策在於建立中國成爲一個社會主義國家，極力圍堵西方資本主義與修正主義入侵，因此語文科教科書中傳達所的內容都是在灌輸兒童應以從事勞動階級（如工人、農人）爲榮，並爲了維護社會主義國家的福祉而努力。

盤治郎（民69）發現：大陸國小語文教科書對於中共政治社會化的目標或內涵，並沒有改變其集體主義的基本價值內涵，藉由教科書傳達共產主義的價值內涵，改變有礙於共黨政權的中國傳統文化價值與規範，以達成在中國大陸建立一個新共產主義權威的企圖。

許秀容（民75）發現：大陸教育政治性高於臺灣且偏重意識型態的灌輸，

大陸義務教育教材思想內涵之研究——以小學語文教科書為例

政治意味及階級意識較濃；隨後，在許秀容（民83）的研究中發現大陸小學的德育建基於「集體」的層次上，以「建設具有中國特色的社會主義」。

高英根（民77）發現：中共建立政權到文革以前，教科書的內容以推行社會主義經濟制度與政策所需的知識之培養為重點；文革時期的教科書則著重在配合「政治掛帥」政治路線的內容；文革以後教科書中德育和智育內容比例增加，是配合中共推行社會主義現代化政策所做的調整。

陳順和（民80）發現：大陸的語文教科書政治思想濃厚、強調工農的貢獻、強調貧窮的苦難等。

歐用生等（民81）發現：大陸小學語文教科書強調社會主義建設的完美性；另外，歐用生等（民83）又延續上述的研究，分析海峽兩岸的小學語文教科書，發現大陸的情況依然不變。

簡先得（民84）發現：大陸的教科書在「量」的方面著重於愛國主義、共產黨領導人物、共產黨的頌揚、敵意意識解放軍事蹟、無產階級意識及經濟建設等主題，而忽視民主觀念及政府組織與制度等主題；在「質」的方面，大陸的教科書國家主義色彩濃厚，推崇共產黨的領導，崇拜政治領袖，敵意意識強烈，偏向政策取向及無產階級意識等。

以上的佐證，可知大陸歷年的教科書一直充滿社會主義、馬克思主義思想。

三、大陸的教科書尊崇政治領袖的領導地位及個人風格，且反映了政治鬥爭的結果

盤治郎（民69）的研究中，發現大陸小學語文課文中政治主題強調的內容相當穩定，其中的模範人物有共黨領袖、官僚、解放軍、工、農等與政治鬥爭有關的褒貶對象和內容，且人物皆隨著政治鬥爭的結果而改變。在陳順和（民80）、許秀容（民75）、歐用生等（民81）的研究中可看到同樣的結果。

如同Kwong（1985）的發現：大陸小學語文教科書反映了政治權力的轉變及政治文化的變遷，1970年代早期毛澤東、林彪、四人幫當道，這些人都是課文中的政治英雄；在毛澤東去世後，1979年新版本教科書中的政治英雄則變成了華國鋒、鄧小平等。又如在1970年代初期，大陸當權政策在於建立中國成爲一個社會主義國家，語文科教科書中傳達所的內容都是在灌輸兒童應以從事勞動階級（如工人、農人）爲榮，並爲了維護社會主義國家的福祉而努力；而到了1979年代，鄧小平當政，他極力促使中國走向現代化，甚至

超越西方的科技，原本在1970年代初期被視為資本主義罪惡淵藪的科學家、工程師、農業化學專家等職業，此時已取代了工人、農人的尊榮地位，透過語文教科書來傳達領導者對於經濟及國際競爭力上的危機意識。

四、兩岸小學語文教科書均偏重思想觀念的傳遞，其中相同的是重視個人的道德法則與行為準繩，而相距最遠的莫過於所認同的價值信念

Martin (1975) 發現臺灣強調提倡復興儒家思想與道德，注重孝道、禮節、愛國、勤學等行為態度；而大陸提倡斷絕儒家思想道統，強調新的社會主義行為規範。許秀容 (民75) 比較兩岸的小學語文教科書，發現大陸教育政治性高於臺灣，且偏重意識型態的灌輸，政治意味及階級意識較濃；而臺灣在政治方面注重權威角色的認同，以強化兒童的政治社群概念，道德意味較濃。

李戈北 (民82) 也有相同的發現。臺灣國語課本中以知識類訊息為課文主題的比例不到10%，主要是以輕鬆活潑的方式介紹農業、生物、學術及社會習俗方面的常識；在行為類方面，有將近80%的主題是關於品德薰陶方面，持續發揚「文以載道」及求學在做人的教育傳統；在政治類主題的占11.36%，以愛國情操居首。而大陸國語課本中以知識類訊息為課文主題的比例占約16%，行為類方面占55.79%，這些行為準則方面的理念時而揉雜著政治訊息，或在政治架構下表達，但大體上仍承襲了傳統文化的某些特質；在政治類主題的占28.42%，比重遠高於臺灣，其課文長度和訊息強度亦遠超過知識類與行為類。相較之下，臺灣教科書掌握了儒家由孝至仁的精髓，獨衷於倫理親情的培養，為彼岸的八倍之多。

由此可見兩岸出於同一文化源流上的「同」，與政經體制上各自分離的「異」，形成不同的價值觀，反映在教科書中，形成極為不同的著眼點，彼此相互觀照後，更可看出兩岸教科書中欲傳達給兒童的價值信念之差異是彼此相映的 (李戈北，1993)。

參、研究方法與研究工具

本研究旨在針對研究目的和待答問題進行相關設計，主要採取文獻分析、

內容分析等方法，配合訪談、觀察與座談，以評析大陸義務教育「一綱多本」的小學語文教科書。

一、文獻分析法

首先蒐集語文教育理論相關文獻資料，及關於臺灣和大陸兩地小學語文科教育之書籍、期刊、雜誌、年鑑等，加以整理，舉凡有關中國小學語文教育的議題，皆予以吸收、整理及歸納，在整理文獻時力求客觀周全，並重視其歷史脈絡。

二、內容分析法

本研究最主要的研究方法是「內容分析法」。本研究在課本的分析上以「課」為分析單位，依實際課文內容選擇歸類的標準，並輔以插圖、作業、教學大綱、編輯要旨等配合說明。

三、訪談、座談與觀察

在分析大陸語文教科書之後，研究者曾於民國87年3月28日至4月28日間親赴大陸研究，除了參加學術研討會之外，並參觀實際語文課堂教學，訪問相關人員，以補充文獻分析與內容分析之不足。

(一)訪談

訪談對象如下(表3)。

(二)座談與觀察

研究者在兩岸參與相關的研討會及座談會，彼此交流教學心得與經驗，同時觀察語文課堂的實際狀況，以深入了解大陸小學語文教育的現況。

表3 本研究訪談大陸人士一覽表

編碼	對象
A1	小學校長
A2	教育系副教授
A3	教育系講師
A4	課程教材研究所成員
A5	小學語文特級教師
A6	教科書編者（人教社）
A7	小學教師
A8	全國中小學教材審定委員
A9	中央教科所成員
A10	小學教師
A11	教科學研究學者
A12	全國中小學教材審定委員

二、研究工具

本研究在分析內容時是以講讀課文為對象。研究中內容主題類目之定義，是沿用歐用生與李麗卿（民83）所編的「海峽兩岸語文教科書政治內容主題類目表」，做為本研究分析大陸教科書思想內涵的類目（詳細類目如下表4）。

大陸義務教育教材思想內涵之研究——以小學語文教科書為例

表4 海峽兩岸語文教科書政治內容主題類目表

主類目	細類目	說 明
政治 社 群	1.政治符號 2.愛國情操 3.民族精神	國旗、國歌、國花、領土、建物。 忠貞、國家至上、認同國家。 反對外辱，尊重歷史文化、民族英雄。
政治 典 則	4.政治價值 5.政治規範 6.權威結構	三民主義或共產主義、反剝削、馬列及魯迅、革命先烈事跡。 憲法、法制、社會習俗、先賢典則。 中央及地方政治組織結構。
權 威 當 局	7.政治團體 8.政治領袖 9.軍 人 10.公教人員	國民黨、救國團、幼童軍，或共產黨、少先隊、兒童團等的成員。 孫中山、蔣中正，或毛澤東、周恩來等政治領導人物。 國軍，或人民解放軍、紅軍。 公務人員、教師或警察等。
政 策 傾 向	11.敵意傾向 12.兩岸政策 13.國家建設 14.精神建設 15.社會問題	反共黨、或反美、帝、日、國民黨、階級敵人等。 收復大陸或臺灣領土，描述大陸或臺灣狀況。 農、工、國防、科技等方面建設及成果。 振奋人心的政策或口號。 環保、社會福利等。
	16.其他政治類	不屬上列項目，但屬政內容者

註：各類目可複選

肆、研究結果

本研究以「人教版」與「沿海版」為例，探討大陸義務教育小學語文教科書中思想內涵之特色與問題。為了呈現大陸義務教育教材中的思想內涵之更迭情形，在此一併呈現歐用生、李麗卿（民83）分析1992年以前的統編

本教材（以下簡稱「舊版本」）之統計，以顯示不同時期教科書的動向。（註1）

經由「海峽兩岸語文教科書政治內容主題類目表」（表4）的分析，大陸義務教育小學語文教科書中的思想內涵，有下列的特色與問題：

一、思想內涵的特色

經分析後，發現「人教版」與「沿海版」課本思想內涵的共同特色如下：

（一）教科書依然強調思想教育，但所強調的內容略有不同

大陸義務教育小學語文教科書中，含政治思想內容課數的比例甚高，在「人教版」與「沿海版」中分別占34.6%及43.6%，各冊的比例皆在10%以上，隨處可見思想教育內容的蹤跡，且隨著年級的增加有遞增的情況，可見大陸小學語文教科書的政治思想教育任務依然很重。

從主題類目的分布來看，「人教版」出現比例最高的是「權威當局」，與「舊版本」相比之下，有轉向看重「政治社群」的傾向；而「沿海版」則明顯轉向看重「政治社群」，漸漸忽視「權威當局」。

綜合十五項次類目來看，「人教版」中以「政治價值」最受重視，其次是「政治團體」，出現較少的是「精神建設」、「權威結構」、「政治規範」、「兩岸政策」，而未曾出現的是「社會問題」。上述比例多寡順序和「舊版本」相仿，可見這些次類目受到時間更迭的影響不大。「沿海版」方面則以「政治符號」最受重視，其次是「國家建設」與「愛國情操」，出現較少的是「精神建設」、「權威結構」、「政治規範」與「社會問題」。上述的比例排列順序和另外兩個版本相似，差異最大的是「沿海版」中「政治符號」的比重已躍居第一，而「敵意傾向」銳減，除此之外，特別是「沿海版」新增加了「社會問題」的次類目，這是三個版本中唯一出現的一次。

將上述「人教版」與「沿海版」次類目出現的次數一併統計，可看出「國家建設」是最受重視的次類目，較不受重視的是「權威結構」、「精神建設」與「社會問題」，尤其是後者，僅出現一次，可說是被忽略了。（註2）

研究者問：「關於課文中的政治思想意味，就您任教的經驗來看，現在情況如何？」

小學語文老師道出他的體會：「仍然很強。」、「就是說，我們的政治性比較強。」（訪談：A7）

大陸義務教育教材思想內涵之研究——以小學語文教科書為例

教育系講師也提出他的觀察：「政治掛帥仍然存在，但已淡化很多。」
(訪談：A3)

教育系副教授的看法是：「德育包括了政治教育、思想教育、法治觀念、文明行為道德品質等。現在教育中所謂的『思想性』就是指『政治思想』。」
(訪談：A2)

「全國中小學教材審定委員」感嘆地說：「現在，『口號式』的內容少多了，但還是有的。」、「什麼叫做『思想健康』？我們這兒太過份重視政治了」(訪談：A12)

一位教育科學研究人員認為：「現在語文教材的『口號』很多，我們不應放入政治性、不要口號，不要說教過頭。」(訪談：A11)

由以上探討，可看出大陸小學語文教科書思想教育內容的比例也隨時間、空間的不同而略做調整，但政治思想教育任務依然十分沈重。

(二)灌輸思想教育的途徑眾多

大陸小學語文教科書中出現許多思想教育內容，不斷地向學童「灌輸」，最常見的出現路徑是在課文與插圖之中，除此之外，練習題中也時常出現思想教育內容。

就課文而言，思想教育內容出現的強度不同，有的以思想教育內容為中心主題，是當課的教學目標；有的是在段落中出現思想教育內容，僅是次要教學目標；有的僅出現在極少數文句中，以加強學習者對該思想教育內容的認識，連識字教學中都有思想教育內容，如：「沿海版」第四冊的「識字3」中教導「弓」字，也造出了「解放軍叔叔在擦砲彈」的句子。

除了課文中明顯的文字敘述之外，有些看似沒有思想教育內容的課文，卻在人物背景中隱含了政治意味。例如，「人教版」第五冊第3課及「沿海版」第六冊第20課就是以高爾基為主角，而根據《小學語文教學手冊》(朱炳昌，1988，頁675)的說明，高爾基是「偉大的無產階級作家，列寧稱他為『無產階級藝術的最傑出的代表』」。另外，在三個版本的課文中均介紹了魯迅的「三味書屋」，魯迅之所以備受青睞，正是因為他的作品充滿了「反帝反封」的思想，契合共產主義的教化。

在練習題中也時常出現思想教育內容。有的出現在各種練習題目中，如：「沿海版」第五冊「綜合練習4」中的改錯題便出現這樣的題目：「少先隊要繼承革命先烈的光榮傳統」；「人教版」第六冊「基礎練習2」的改寫題也出現了這樣的題目：「紅軍打退了敵人的又一次進攻，在山坡上休息。」有的

出現在「課外閱讀」當中，例如，「沿海版」第五冊的「綜合練習5」中便出現以馬克思為主角的短文來練習縮寫，告訴兒童「馬克思認為知識是進行鬥爭和為無產階級解放事業服務的手段」；「沿海版」第四冊「綜合訓練4」的「讀短文」中有一則「劉主席的儉樸生活」介紹劉少奇，這也是大陸語文教科書中唯一出現劉少奇的文章。還有些練習是要讓學生發表情感的，例如，在「沿海版」第八冊「綜合訓練2」的作文練習當中，就有一項練習：「通過一件事寫一個人，讚揚他為祖國『四化』建設作貢獻的精神」；在「沿海版」第八冊第20課後的作業題「說話訓練」當中，就有一項練習：「舉行一個革命故事會，每人講一個革命英雄故事」，強迫每個學生都要深入了解這些政治思想內容，諸如此類的題目不勝枚舉。

除了文字敘述以外，課本中的插圖也是灌輸思想教育內容的路徑之一，尤其是「人教版」，除了繪圖之外，更出現了大幅的照片，甚至連插圖的背景也不忘出現政治符號，以加強兒童對於課文中的思想教育內容之接觸。

可見大陸的確透過語文教科書對兒童「灌輸」思想教育內容。根據陸慶壬（1986）的說明：「思想政治教育要堅持正面灌輸，更要善於灌輸」、「社會主義理想不是自發產生的，它必須從外面灌輸到工人階級和群眾的思想中去」（頁37），而且「……這種思想教育必須不斷地進行……」（李天，1990:130-133）。「灌輸」在大陸被認為是進行思想教育的重要手段，對於「灌輸」一詞的理解，在大陸教師的眼中是很平常的、不帶負面評價的，而且在訪談中不時出現「灌輸」的字眼（訪談：A7），似乎是「理所當然的」。看來，大陸使用「灌輸」的教育方式已根深蒂固。

（三）深化愛國主義教育

社會主義是中共的建國方針，長久以來一直是大陸編寫教科書的指導思想，而社會主義的本質是什麼？根據中共總書記江澤民於1989年在「慶祝中華人民共和國成立四十週年大會」中的講話中指出：「在當代中國，愛國主義和社會主義，本質上是統一的。」（中國教育年鑑編輯部，1990:1），這些「指示」影響了大陸的教育內容，當時的國家教委副主任滕藤曾提到：「各門課程的教材編寫和教學都要有計畫地結合學科特點進行愛國主義教育。」（中國教育年鑑編輯部，1989:30）；另一副主任柳斌也說：「要著重加強愛國主義教育，要把愛國主義教育做為一條紅線貫穿在政治教育、思想教育和品德教育之中。」（中國教育年鑑編輯部，1991:56），愛國主義成了大陸各級教育的重點，也是各科教材的主要內容。

大陸義務教育教材思想內涵之研究——以小學語文教科書為例

在綜合統計兩個版本次類目出現次數中，「政治符號」與「愛國情操」出現的次數併居第二高位，課文中一再出現國旗、國歌、首都、領土的描繪，誇耀中國領土的廣闊，並強調「祖國」對於人民的重要性，藉此增加兒童對於國家的認同感，培養兒童的愛國情操，並鼓勵兒童為國家貢獻、為國家犧牲，灌輸「國家第一」的信念，完全抹煞了個人追求自我實現的理想。

課文中也大量誇耀中國悠久的歷史與燦爛的文化，藉著描述古代中國的偉大發明與古人卓越的智慧，顯示中國歷史人物的貢獻不僅促進了我國古代文化事業的繁榮，也為世界文化的發展極有貢獻，以提高民族自尊心和信心，使兒童產生民族優越感，自覺以身為中國人為榮，這就是所謂「新時代的愛國主義」。

面對「祖國」內邊疆地區人民國家意識薄弱、許多地區紛紛鬧「獨立」，中共企圖掩飾各民族間的衝突性，在教科書中加入各民族間和平相處、團結互助的和諧畫面，以製造「我們都是一家人」的向心力。例如：在「女郵遞員的信」中描寫阿吾勒村中少數民族間的情誼（人教版，八：15）、「親人」一課中描寫漢族與苗族互助互愛的一面（人教版，五：17），以及新疆葡萄溝地區物產豐饒，維吾爾鄉民熱情好客（人教版，四：18）等，與「人教版」第一冊「入學教育」中呈現「中華民族大家庭」的和諧畫面互相輝映，強調人民都是很「愛國」的。除此之外，教科書中還描繪各種敵意意識，讓這些沒有受到殖民地壓迫及資本主義剝削等等痛苦的兒童，能感同身受，記取歷史教訓，以引發其愛國情操。

江澤民在1990年曾指示：「在新的歷史條件下繼承和發揚愛國主義傳統，需要廣泛深入地進行愛國主義教育。這種教育要從少年兒童做起。」（中國教育年鑑編輯部，1991:1）；中共國家教委前主任李鐵映指示：「各級各類學校要把加強民族團結、維護祖國統一的教育做為愛國主義教育的重要內容。」（中國教育年鑑編輯部，1990:29），因此大陸各級各類學校的教科書充斥著愛國主義的教育內容，瀰漫著愛國主義的氣息。

關於愛國教育的手段，大陸一位小學老師的看法：「以愛國來說，咱們這兒就是提到：我們的國家很偉大，地大物博，我們感到很偉大，都是很『直接』的愛國……它不是說從自己所學到的東西中去領會，而是從課文中好多內容讓老師告訴你。讓老師告訴你。」（訪談：A7）

經過內容分析之後，大陸教科書顯現出強烈的愛國主義色彩。

四強化「黨國」的觀念

大陸灌輸兒童要「愛國」，一切要以國家為優先的考量。整個大陸的政權是由共產黨所獨裁統治的，「共產黨」就等同於「國」，根據當時中國國家教委前主任李鐵映的解釋：「愛國是要愛社會主義的祖國」（中國教育年鑑編輯部，1991:29）；中共國家教委副主任何東昌也說：「愛國主義要與社會主義、愛共產黨的教育統一起來。」（中國教育年鑑編輯部，1990:23），可見大陸強調的「愛國」就是要愛「共產黨」。

李天（1990）提到：「黨的領導是中國人民做出的歷史決定」、「黨的領導地位是由它的先進性決定的」、「沒有黨的領導就沒有中國社會主義的現代化」（頁62-63）；在《社會主義教育大綱》（1990）中說：「社會主義的建設和黨的領導是密不可分的」（頁210），可看出中共企圖獨占領導中國的地位。在「一黨獨大」的政治局面中，其他政黨都是「反動」的，「共產黨」是教科書中唯一被歌頌的政治團體，目的是要灌輸兒童黨國的觀念。

為了鞏固「共產黨即是國家」的觀念，中共一方面努力包裝共產黨的功績，歌頌共產黨員為民犧牲的英勇行為，描繪共產黨在開放改革上的貢獻，企圖使兒童認同共產黨，另一方面中共也致力於抨擊政治信念不同的政黨與國家，如：對國民黨、帝國主義國家等，企圖透過課文的描繪，讓兒童將愛國之心牽引到熱愛中國共產黨的情懷，讓中國共產黨成為中國的代名詞。

共產黨在教科書中受到高度的歌頌，共產主義思想也是唯一出現在教科書中的思想教育內容，對於創立共產主義思想的列寧，在「人教版」中以四課的篇幅加以介紹與褒揚，同時也大量稱讚毛澤東的智慧，並描述馬克思的求學態度及其對知識的看法，儼然有「罷黜百家學，獨尊馬列毛」之意（唐勃，民78），使共產黨教條成為合法化的知識。

一位教育系副教授對於教材的觀察：「黨的領導肯定是有的，但不是派一個黨員來領導，而是以『精神』作為指導思想……以往我們是『以黨治國』，日後要能『以法治國』，要先確立『法』的地位。」（訪談：A2）

這種「黨即國家」、「以黨治國」的現象在民主政治國家中幾乎是不可能的事，但從大陸義務教育政策制訂的歷程來看，就不難理解這種偏頗：大陸義務教育政策的制訂是依循「由黨而政」歷程，義務教育政策是在1985年中國共產黨在《中共中央關於教育體制改革的決定》中首先提出，接著「國家教育委員會」據此制訂《義務教育法（草案）》，並通過由「國務院」在1986年4月提出的《中華人民共和國義務教育法》，然後在1988年頒布《九年制義務教育全日制小學語文教學大綱（初審稿）》，作為編寫第一套義務教

大陸義務教育教材思想內涵之研究——以小學語文教科書為例

育教材的依據，並於1992年修訂公布《九年義務教育全日制小學語文教學大綱（試用）》，自1993年正式在整個大陸實施。這種「由黨而政」歷程，反映在大綱與教材當中，即是隨處可見的共產黨社會主義思想，黨國色彩濃厚。

（五）灌輸兒童對政治權威的正面認同

共產主義、馬克思主義思想成爲「合法的」知識，其目的就是要鞏固中國共產黨「一黨獨大」的政局，透過課文灌輸兒童對政治權威的正面認同，包裝政治領袖的形象，以鞏固政治領袖的統治地位。

在課文中塑造毛澤東、鄧小平、周恩來、朱德等政治領袖的完美形象，描繪這些領袖擁有勤儉、機智、勇敢、正義等完美的品德，他們爲國辛勤奔波，同時還不忘體恤民意，勤政愛民，真是「可親可敬可近」，也傳達了人民對於領袖的感激與效忠，走的是「群眾路線」。另一方面，課文中對於這些領袖在權力鬥爭中殘酷的一面則完全不談，也絕口不提文革時代人民生活困苦、妻離子散的黑暗面，以包裝政治領袖的完美形象，鞏固政治領袖的統治地位。

此外，從政治人物出現在教科書中的份量，可以看出誰才是真正的「當權者」。一位小學語文特級教師「欲言又止」地談到了他的觀察：「課文中曾出現『華國鋒』，但又隨著他的地位消失而從課文中消失。」（訪談：A9），當研究者繼續追問這種奧妙時，他卻「顧左右而言他」了，看來，教科書是政治領袖宣傳的管道之一。

爲了強化政治領袖的統治地位，課文中也一再抨擊與當權者政見相歧的政黨或國家，以灌輸兒童敵意意識。例如：課文中抨擊國民黨、日本、帝國主義、資本階級等強權對於人民的迫害，都是明顯可見的。相對於強權的迫害，政治領袖所表現出來的「勤政愛民」，就變成了「德澤」，使政治領袖的統治領導地位「合法化」、「合理化」，形成一股「人治」的政治意識。

爲了強化「人治」的意識，相對的「法治」觀念就勢必削弱。法治教育的基本任務是要教導人民「知法」、「懂法」，然後才能「守法」、「護法」，但課文中甚少出現關於民主法治的基本觀念，僅提及要「按制度辦事」，要有「遵循制度」的法治精神，但這種「法」究竟是如何制訂出來的？法律制度是否有民意基礎？人民或政府違法時又將如何處理？在課文中都沒有說明，意味著要人民「愚忠」、要「聽話」，顯然是爲了鞏固政治領袖的獨裁地位。

經過內容分析之後，大陸教科書顯現出強烈的愛國主義色彩。

(六)強調「集體」與「勞動」的價值

中共利用教科書傳遞共產主義的價值觀：「集體主義」和「勞動生產」路線。大陸現階段的教育方針是「必須為社會主義現代化服務，必須同生產勞動相結合，培養德、智、體全面發展的建設者和接班人」（中國教育年鑑編輯部，1992:9），中共的教育強調人民要勞動，以集體的利益為考量，自動自發為廣大人民的利益勞動，教科書中總是描述個人為了集體的利益而艱苦奮鬥、不惜犧牲的事蹟，至於勞動對個人的好處則一概不提。

陸慶壬（1986）提到：「集體主義是共產主義道德的基本原則，它的基本點是：從最廣大人民的根本利益出發；堅持集體利益高於個人利益；在兩者發生矛盾時，個人利益必須無條件地服從集體利益；並在集體主義教育中，要引導人們愛集體、關心集體、加強對集體的利益感、責任感、榮譽感，在集體生活中，發揚相互尊重、相互體諒、團結互助的精神。」（頁200）。基於這種集體主義的精神，人民應該為集體而犧牲個人的理想。

另一方面，大陸的課文一再強調勞動的價值。陸慶壬（1986）提到：「熱愛勞動是無產階級和其他勞動人民的美德……共產主義勞動是一種為造福而自覺自願參加的無報酬的勞動，共產主義勞動態度是共產主義道德的基本規範。」（頁201）。為了達到社會主義所強調的「必須以達到高度發達的生產力和比資本主義更高的勞動生產率作為社會主義發展的必然要求和最終結果」，人民應該堅持「自立更生」、「艱苦奮鬥」的勞動生產路線，強調「知識分子是工人階級的一部分」（中國教育年鑑編輯部，1991:5）。中共國家教委前主任李鐵映曾指示：「各級各類學校都要廣泛開展愛國主義、集體主義和自立更生、艱苦奮鬥的教育及革命傳統教育……」（中國教育年鑑編輯部，1991:29），所以課文中一再出現人民、共產黨、軍人，甚至政治領袖勞動的情形，讓孩子認為勞動是「應有的美德」。

由此可知，中共企圖透過教科書灌輸兒童「集體主義」、「勞動生產」的價值觀。

(七)反映當前的政策傾向

中共當前發展的政策正透過教科書來傳遞給兒童，藉以推動國家政策。例如，大陸目前最大的政策目標是推動「四化」，聲明要在本世紀全面實行「工業、農業、國防、科技四個現代化」。為了鼓吹「四化」建設，「人教版」與「沿海版」一致選用5篇描述「國家建設」的課文，同時教科書也刪除有礙農業現代化的「人民公社」；又因「四個現代化」要以科技為關鍵，以

大陸義務教育教材思想內涵之研究——以小學語文教科書為例

教育為基礎，學校成了培養「四化」人才的地方，兒童勤學強身也是為了日後能投入「四化」的行列，希望所有的人民都能配合「四化」的政策。

另一方面，大陸當前的對臺政策是「兩岸統一」、「一個中國」，揚言以「中華人民共和國」來統一中國，甚至不惜「以武力犯臺」。這個政策反映在教科書中，則是透露出對於臺灣土地的讚美及對於臺灣人民的友好，同時也片面表示臺灣人民心懷祖國，呼喚「祖國，我們擁抱你」（沿海版、五：19），教導兒童：「一定要收回臺灣」、「我們要振興，要為祖國統一大業多做貢獻」（沿海版、五：19）。

江澤民曾發表言論：「在現階段，愛國主義主要表現為獻身於建設和保衛社會主義現代化的事業。」（中國教育年鑑編輯部，1991：1），在這個「指示」之下，大陸的語文教科書在在顯示中共鼓吹「四化」的著墨，強調大陸在共產主義開放改革中推行「四化」的建設成果，但卻絕口不提包括臺灣在內的其他自由民主國家之政經現況，難免使大陸兒童產生「坐井觀天」的偏見，這也是中共「愚民政策」之用。

概括而言，當前中共的基本路線是「一個中心」、「四項堅持」，即：「以經濟建設為中心」，「堅持社會主義道路」、「堅持人民民主專政」、「堅持中國共產黨的領導」、「堅持馬克思列寧主義、毛澤東思想的指導」，這些政策貫穿在當前的教科書中，成為思想教育的主軸，教育為政治服務，與Kwong的研究如出一轍：教科書無疑是中共宣導政策的「政治手冊」。

二、思想內涵的問題

從本研究的分析中顯示，大陸強烈企圖透過語文教科書對兒童進行思想教育。在透過語文教科書對兒童進行思想教育的同時，發現了一些問題，整理如下：

（一）偏重「灌輸」的手法，違背教育規準

Oser（1986）對於道德論述的觀點認為，灌輸要絕對地避免，即使道德仍有理想和目標（歐用生，民87：8）；Peters（1963）曾提三個教育規準：「合價值性」、「合認知性」與「合自願性」（伍振鶯，民77：198-199），灌輸是「由外而內」的，忽視人的自由意識，漠視人的尊嚴，也違背人類的學習心理，不合乎教育的「合自願性」。

共產主義思想教育的主要手法是「灌輸」。唐代興（1994）指出：當前

大陸的教育重複灌輸，基本上成爲一種填壓式教育、一言堂教育、被動式教育、非理性的觀念模式教育，而相對忽視了個性教育、問題教育、主體激勵教育，從而導致兒童失去自己的生活空間，失去童年的歡樂，喪失對生活的敏感能力和獨立思維的能力，以及無拘無束的想像能力與質疑能力（頁13）。

然而在大陸的教育界中，「灌輸」卻常被視爲理所當然的。大陸上經常有人舉例：「給小學生講做共產主義的接班人；給中學生講爲人民服務；給大學生講行爲準則，諸如，出宿舍要關燈，屋裡沒水主動打水……」這就是太早重視教條、口號的灌輸，缺乏從實踐中體會與改變，一味地從外在強加附會，造成受教育越高，文明行爲的表現越差的弊病。

由於長久以來的「灌輸」企圖，使得大陸中小學教科書形成了「陳腐霸道」的面貌，過時的語文教材和過多的主義，是小小生命無法承受的負擔（中國時報，民國87年5月11日）！

（二）單一的意識型態，違背多元化的取向

意識型態有助於「建立共識」，因此當權者常利用教科書傳遞政治意識型態。然而單一的意識型態會矇住人的眼睛，摀住人的耳朵，禁錮人的思想，封閉人的生活，對於促進人類全面發展的教育而言，是一大阻力。

長久以來，大陸編寫教科書的指導思想一直是社會主義、馬克思主義，以此建立共產主義的價值觀。在現代多元化的社會中，單一取向的價值觀容易造成偏見，同樣的，單一的意識型態勢必受到挑戰與衝擊。教科書中宜朝向多元化意識型態的取向，讓學生澄清並建構自己的價值觀，以免淪爲單一意識型態「唯我獨尊」偏見的傳播媒介。

（三）滲透敵意意識，違背「地球村」的世界觀

大陸小學語文教科書具有敵意意識，無論是對日、對國民黨、對帝國主義、對資本主義等，皆充滿了仇恨。使得孩子對於課文中的血腥場面也「看得多了」、「習慣」了（訪談：A6）。以往歷史上的遺憾不應成爲現代人的「原罪」與「包袱」，在「地球村」的觀念下，「我們都是一家人」，敵意意識不利於建立國際友誼，有礙「面向世界」的發展。教科書不妨提及當今世界各國的現狀，讓學生能建立「地球村」的開闊胸襟。

（四）漠視社會問題，有礙「三個面向」的理想

「三個面向」是大陸政教的理想，其中最根本的是要認清現況，才能進

大陸義務教育教材思想內涵之研究——以小學語文教科書為例

一步面向世界，眺望未來。可惜大陸的語文教材時代性不夠，漠視社會問題的現實面，有礙學生認清現狀，難以達成「三個面向」的理想。

在大陸經濟建設起飛的同時，背後的生態環境遭到破壞，也是不爭的事實，對於這個社會問題現實面，教科書刻意地忽視了，在兩個版本一共四百多篇的課文當中，僅出現一篇關於環保問題的課文，可說微乎其微，而且不正面提及大陸當地的現況，這種「報喜不報憂」的心態，將威脅到後代的生存，不容輕忽。另外，大陸小學語文教科書也刻意隱瞞大陸生活水準普遍低落的現實，製造人人「豐衣足食」的假象，傳達「臺灣同胞滿心希望投入祖國的懷抱」的主觀訊息，這種「中國人真行」的驕傲，是一種「無妄自大」的虛榮，有礙學生認識國情。

民國87年5月11日《中國時報》上曾刊載一位大陸家長的擔憂：「無論是語文教材或歷史教材，如果脫離現實，將對孩子性格發展產生不良的影響，會使小孩早熟、世故，扭曲小孩性格。」試想，在這種漠視之下，如何能教育下一代「面向現代化」、「面向世界」、「面向未來」呢？

(五)缺乏民主法治觀念，有礙學生建立正確的公民意識

大陸雖也主張「人民民主」，主張「現代化」，卻獨將政治方面的現代化摒棄在四個現代化中（李琪明，民85:241）。民主法治觀是公民意識的基本成分，社會主義講求「人民專政」，但要如何落實呢？如果人民沒有法治觀念，則「人民專政」勢必淪為「領袖專制」的獨裁政權，這種政治上的矛盾，同樣也出現大陸的教科書中，教科書極力包裝政治領袖的完美形象，一味推崇人治的觀念，缺乏民主法治的意識，有礙學生建立正確的公民意識，遑論成為「世界公民」。

(六)本土意識不足，難以激起學生愛鄉愛民的情懷

綜觀兩個版本的取材，本土意識都不足。對於大多數小學生而言，家鄉鄰里就是他們的生活範圍，是他們所關心的，教材應貼近兒童的生活，取材宜本土化。

大陸的語文教材教導學生「我們的國家很偉大，我們感到很自豪」（訪談：A7），這種「愛國」是一種我族優越主義的教學，在整個世界是地球村的觀念下，這種觀念將不再繼續強調（臺灣省國民學校教師研習會，民84:33）。

雖然在「沿海版」中以增加本土化教材，但份量仍不足，且其大多與歌

頌國家建設相結合，缺乏切身的鄉土人文、歷史古蹟、社會問題等本土意識，難以激起學生愛鄉愛民的情懷，更遑論推而遠之的愛國情操。

(七)大量沿用舊教材，缺乏批判的自省

每一種教材都是產生於一定的社會背景當中，用以解決某一些問題，在編寫的過程中必定受到當下環境的影響。後人若只是一味地沿用這些舊教材，而沒有深入檢討這些舊教材產生的歷史脈絡，則舊教材中的意識型態將有意無意地傳遞下來，影響後來的莘莘學子，因此，在採用舊教材時，應有歷史的意識，理性地批判這些舊教材在現代社會中的合宜性，以免落入歷史的陷阱而不自知。

目前，大陸「人教版」與「沿海版」的課文大多沿用舊有的教材，這些舊教材的時代氣息不夠，與現代兒童的生活有一段距離，而最令人擔憂的是，舊教材中的意識型態都將原原本本的保留下來，再度影響現今兒童的心靈，教科書的編者不得不謹慎戒懼，以免落入歷史的陷阱。可惜大陸教科書的編者並未進一步做「批判的自省」。

研究者問：「大陸各界對於教科書中的政治、性別、種族等等意識型態的意見如何？」編者說：「現在我們沒有這個包袱，因為很少有人提出這個意見。」（訪談：A6）

一位教育系的副教授提出了他的見解：「編一個東西（教材），是為了解決一個問題，所以要有一個出發點，這個總的設想就是一個『指導思想』，所以有時審定委員看不出來，只看編者自己寫的『指導思想』。」（訪談：A2）

教材的編者與審定委員的歷史意識不足，難怪大陸教科書中的政治意識型態依然濃厚。

伍、結 論

從以上的分析與討論中，可看出大陸小學語文教科書中含有濃厚的政治思想，強調高度的愛國主義，強調社會主義、馬克思主義的指導，這種泛政治化的思想教育，滲透到語文教材當中，容易造成兒童價值觀偏頗的危機。編寫教材時應該要「批判的反省」，剔除意識型態過濃的教材，在教材中正確地傳達時事、國情，協助學生建立適切的價值觀，如：培養民主法治觀，

大陸義務教育教材思想內涵之研究——以小學語文教科書為例

消除敵意意識，重視個人理想的達成，並建立地球村的世界觀。

根據上述的研究結論，本研究提出對大陸發展教科書的建議如下：

(一)以兒童為中心，建立人本的教育哲學觀

人是受教育的主體，教育的作用在促進人的全面發展，一切教育成效的良窳，端視其是否為學生所需所欲、學習之後是否可運用在生活上，因此，小學教材應以兒童為中心，配合兒童的經驗與需要來設計，不只是環繞著兒童的生活，也應包含兒童的想像世界。

概括而言，目前大陸的小學語文教科書在思想內涵上是「為政治服務」，而非「以人為本」，出發點的偏頗有損人的尊嚴，有礙人的全面發展。要調整這種缺失，就應從根本的出發點上重新定位，以兒童為中心。

(二)擺脫意識型態的桎梏，指導學生建立自己的價值觀

從課文的分析中，可看出大陸語文教科書所負載的思想教育內容使命甚重，義務教育小學語文教科書中的政治意味依然濃厚。單一的意識型態會封閉人的耳目，禁錮人的思想，有礙人的全面發展，在教育中應該避免。因此在編寫教材時，應剔除不合乎現代生活的內容，力求正確地傳達國情與社會訊息，指導學生從價值澄清中建立自己的價值觀。換言之，教科書的內容應擺脫意識型態的「金箍咒」、褪去指導思想的「過濾」，從現實狀況出發，使兒童經過價值澄清後，認清孰是孰非，建立自己的價值觀。

(三)擴大「立足本土，放眼天下」的選材視野

在「地球村」的世界潮流中，中共也加緊對外開放，以「面向現代化、面向世界、面向未來」為現階段的政策取向。惟世界觀不應只有「三個面向」，舉凡愛心、親情、民主法治、環保意識、生態保育、休閒教育等都是世界性的觀點，教材應採世界性的角度，設計具有本土意識的教材。因此，不妨以世界性的主題為思想教育的內容，以本土的實例、筆調與畫風呈現地域性的色彩，立足本土，放眼天下，兼顧現代性、本土性與世界性。

(四)發展「歷史的意識」，審慎「批判的自省」

目前大陸沒有專門為兒童學習語文而編寫教材的人員，課文的來源以「選文」方式獲得，各版本皆大量運用舊教材，而伴隨舊教材而來的意識型態，將再度影響現今兒童的心靈，教科書編者在選用舊教材時應有所警覺，發展

「歷史的意識」，謹慎檢視教材，慎重「批判的自省」，考量舊教材在新時代中的合宜性，以擇優選用。另一方面，爲了突破選文不足的困境，建議培訓專門撰寫教材的人員，爲兒童學習語文的需要而創造課文，使教材更適合教與學的需要。

註 釋

註 1：爲了不影響閱讀，本研究所有的統計表列於【附錄】中

註 2：本研究以（「版本別」、冊數，課數）代表課文出處，如：（「人教版」、一、5）代表出自「人教版」第一冊第五課。

參考書目

- 中國時報（1998）。1998年5月11日，第8版。
- 中國教育年鑑編輯部主編（1989）。中國教育年鑑。北京：人民教育出版社。
- 中國教育年鑑編輯部主編（1990）。中國教育年鑑。北京：人民教育出版社。
- 中國教育年鑑編輯部主編（1991）。中國教育年鑑。北京：人民教育出版社。
- 中國教育年鑑編輯部主編（1992）。中國教育年鑑。北京：人民教育出版社。
- 臺灣省國民學校教師研習會（民84）。國民小學道德與健康【道德篇】教學指引（第七冊）。臺灣省：臺灣省國民學校教師研習會，頁33。
- 伍振鶯（民77）。教育哲學。臺北：師大書苑。
- 朱炳昌（1988）。小學語文教學手冊。北京：北京師範大學出版社。
- 李天主編（1990）。社會主義思想政治教育概要。北京：中國展望出版社。
- 李戈北（民82）。海峽兩岸小學語文教科書價值觀之分析研究。載於教育部人文及社會學科教育指導委員會主編：教育專題研究第三輯，頁1-46。臺北：三民書局。
- 李琪明（民85）。德育的政治意識型態批判——海峽兩岸義務教育階段德育之比較研究。臺灣師範大學教育研究所博士論文。（未出版）
- 社會主義教育大綱編寫組（1990）。社會主義教育大綱。北京：北京出版社。
- 唐代興（1994）。面向二十一世紀，革新小學教育。現代人與教育，1994年8期，頁13-15。
- 唐勃（民78）。八十年代中共知識分子意識型態的適應與衝突。中國大陸研究，第三十一卷第七期，頁5-15。
- 高英根（民77）。中國大陸小學生政治社會化研究—中小學國文教科書的內容分析。政

大陸義務教育教材思想內涵之研究——以小學語文教科書為例

- 大東亞所博士論文。(未出版)
- 國家教育委員會(1988)。**九年制義務教育全日制小學語文教學大綱(初審稿)**。北京：人民教育出版社。
- 國家教育委員會(1992)。**九年義務教育全日制小學語文教學大綱(試用)**。北京：人民教育出版社。
- 教育部編印(民82)。**國民小學課程標準**。臺北：教育部。
- 許秀容(民75)。**臺灣海峽兩岸兒童政治社會化研究——小學國語教科書內容分析**。政大東亞所碩士論文。(未出版)
- 許秀容(民83)。**中國大陸小學語文教科書社會化取向——一九八二年統一教材內容分析**。政大東亞所碩士論文。
- 陳伯璋編著(民77)。**意識型態與教育**。臺北：師大書苑。
- 陳順和(民80)。**中華民國、日本、大陸、韓國、新加坡、香港小學國語教科書比較研究**。國教輔導，第33卷第5期，頁7-27。
- 陸慶壬主編(1986)。**思想政治教育學原理**。上海：復旦大學出版社。
- 歐用生(民80)。**內容分析法**。載於黃光雄、簡茂發主編：**教育研究法**。臺北：師大書苑。
- 歐用生(民87)。**學校情意課程與兒童人格建構**。國民教育，第38卷4期，頁2-10。
- 歐用生、吳敏而、李麗卿(民81)。**大陸小學教育政策與教育內容之研究——語文組**。臺北：國立臺灣師範大學教育研究中心。
- 歐用生、李麗卿(民83)。**海峽兩岸語文教科書政治意識型態之比較研究**。載於國立臺北師範學院語文教育學系主辦：**海峽兩岸語文教學研討會論文集**，頁1-25。臺北：國立臺北師範學院語文教育學系主編。
- 盤治郎(民69)。**中共對兒童政治社會化研究**。政大東亞所碩士論文。
- 簡先得(民84)。**政治意識型態與中國大陸小學教科書內容之研究**。淡大中國大陸研究所文化教育組碩士論文。(未出版)
- Kwong, J. (1985). *Changing Political Culture And Changing Curriculum An Analysis Of Language Textbook In The People's Republic Of China. Comparative Education, 21.*
- Martin, R. (1975). *The Socialization Of Children In China And On Taiwan. China Quarterly, 62.*
- Ridley, C.P., Godwin, P. H.B , & Doolin , D. J. (1971). *The Making Of A Model Citizen In Communist China*. Stanford, Calif : The Hoover Institute Press.
- Sirothik, K. A. (1991). *Critical Inquiry : A Paradigm For Praxis*. In Short, E. C . (Ed.), *Forms Of Curriculum Inquiry*. New York : State University Of New York Press.

附 錄

「人教版」含思想內涵的課數之統計及百分比

內容 冊別	含政治內容		不含政治內容		合 計	
	課	百分比(%)	課	百分比(%)	課	百分比(%)
一	3	18.8	13	81.2	16	100.0
二	7	20.6	27	79.4	34	100.0
三	4	16.0	21	84.0	25	100.0
四	9	37.5	15	62.5	24	100.0
五	15	50.0	15	50.0	30	100.0
六	14	46.7	16	53.3	30	100.0
七	12	46.2	14	53.8	26	100.0
八	9	34.6	17	65.4	26	100.0
合	73	34.6	13	65.4	211	100.0

「沿海版」含思想內涵的課數之統計及百分比

內容 冊別	含政治內容		不含政治內容		合 計	
	課	百分比(%)	課	百分比(%)	課	百分比(%)
一	2	11.1	16	88.9	18	100.0
二	8	30.8	18	69.2	26	100.0
三	11	39.3	17	60.7	28	100.0
四	13	46.4	15	53.6	28	100.0
五	11	39.3	17	60.7	28	100.0
六	16	57.1	12	42.9	28	100.0
七	14	58.3	10	41.7	24	100.0
八	14	58.3	10	41.7	24	100.0
合	89	43.6	11	56.4	204	100.0

大陸義務教育教材思想內涵之研究——以小學語文教科書為例

「舊版本」含思想內涵的課數之統計及百分比

內容 冊別	含政治內容		不含政治內容		合 計	
	課	百分比(%)	課	百分比(%)	課	百分比(%)
一	3	12.5	21	87.5	24	100.0
二	15	37.5	25	62.5	40	100.0
三	12	34.3	23	65.7	35	100.0
四	10	29.4	24	70.6	34	100.0
五	14	38.9	22	61.1	36	100.0
六	17	47.2	19	52.8	36	100.0
七	15	46.9	17	53.1	32	100.0
八	12	37.5	20	62.5	32	100.0
合	98	36.4	171	63.6	269	100.0

註：資料取自歐用生等（民81）

「人教版」思想內涵主類目出現次數統計及百分比

主題類目 主類目	年 級					百分比 (%)
	一	二	三	四	合計	
政治社群	4	10	14	3	31	24.8
政治典則	0	4	9	7	20	16.0
權威當局	8	10	20	11	49	39.2
政策傾向	4	2	9	10	25	20.0
合 計	16	26	52	31	125	100.0

教育研究集刊 1999·1·42輯

「沿海版」思想內涵主類目出現次數統計及百分比

主題類目 主類目 \ 次數	年 級					百分比 (%)
	一	二	三	四	合計	
政治社群	7	14	24	17	62	38.7
政治典則	1	2	8	10	21	13.1
權威當局	4	7	13	15	39	24.4
政策傾向	4	9	12	13	38	23.8
合 計	16	32	57	55	160	100.0

「舊版本」思想內涵主類目出現次數統計及百分比

主題類目 主類目 \ 次數	年 級					百分比 (%)
	一	二	三	四	合計	
政治社群	5	6	15	10	36	19.1
政治典則	4	8	14	14	40	21.3
權威當局	10	17	23	21	71	37.8
政策傾向	6	7	18	10	41	21.8
合 計	25	38	70	55	188	100.0

註：資料取自歐用生等（民81）

大陸義務教育教材思想內涵之研究——以小學語文教科書為例

「人教版」思想內涵次類目出現次數之統計及百分比

主題類目		年 級					百分比 (%)
主類目	次數 主類目	一	二	三	四	合計	
政治 社 群	1.政治符號	2	4	4	1	11	8.8
	2.愛國情操	2	3	6	2	13	10.4
	3.民族精神	0	3	4	0	7	5.6
政 治 典 則	4.政策價值	0	3	7	7	17	13.6
	5.政治規範	0	1	1	0	2	1.6
	6.權威結構	0	0	1	0	1	0.8
權 威 當 局	7.政治團體	3	1	7	3	14	11.2
	8.政治領袖	1	6	6	1	14	11.2
	9.軍 人	3	1	5	4	13	10.4
	10.公教人員	1	2	2	3	8	6.4
政 策 傾 向	11.敵意傾向	1	0	5	2	8	6.4
	12.兩岸政策	0	1	1	1	3	2.4
	13.國家建設	3	1	3	6	13	10.4
	14.精神建設	0	0	0	1	11	0.8
	15.社會問題	0	0	0	0	0	0
	合 計	17	26	53	32	125	100.0

教育研究集刊 1999 · 1 · 42輯

「沿海版」思想內涵次類目出現次數之統計及百分比

主題類目		年 級					百分比 (%)
主類目	次數	一	二	三	四	合計	
	政治 社 群	1.政治符號	2	6	10	6	24
2.愛國情操		5	4	7	6	22	13.7
3.民族精神		0	4	7	5	16	10.0
政治 典 則	4.政策價值	1	2	5	10	18	11.2
	5.政治規範	0	0	2	0	2	1.3
	6.權威結構	0	0	1	0	1	0.6
權 威 當 局	7.政治團體	0	0	2	4	6	3.8
	8.政治領袖	0	3	4	5	12	7.5
	9.軍 人	2	3	5	2	12	7.5
	10.公教人員	2	1	2	4	9	5.6
政 策 傾 向	11.敵意傾向	0	0	4	3	7	4.4
	12.兩岸政策	0	2	2	2	6	3.8
	13.國家建設	4	7	4	8	23	14.4
	14.精神建設	0	0	1	0	1	0.6
	15.社會問題	0	0	1	0	1	0.6
合 計		16	32	57	55	160	100.0

大陸義務教育教材思想內涵之研究——以小學語文教科書為例

「舊版本」思想內涵次類目出現次數之統計及百分比

主題類目		年 級					百分比 (%)
主類目	次數 主類目	一	二	三	四	合計	
政治 社群	1.政治符號	3	2	6	1	12	6.4
	2.愛國情操	2	2	5	4	13	6.9
	3.民族精神	0	2	1	5	11	5.9
政治 典則	4.政策價值	3	8	11	12	34	48.1
	5.政治規範	1	0	2	1	4	2.1
	6.權威結構	0	0	1	1	2	1.1
權 威 當 局	7.政治團體	2	4	6	7	19	10.1
	8.政治領袖	4	7	5	4	20	10.6
	9.軍 人	3	4	10	6	23	12.2
	10.公教人員	1	2	2	4	9	4.8
政 策 傾 向	11.敵意傾向	0	5	8	4	17	9.0
	12.兩岸政策	0	1	1	0	2	1.1
	13.國家建設	6	1	6	4	17	9.0
	14.精神建設	0	0	3	2	5	2.7
	15.社會問題	0	0	0	0	0	0
合 計		25	38	70	55	188	100.0

教育研究集刊 1999 · 1 · 42輯

新版本課文思想內涵次類目出現次數之統計及百分比

主題類目		版 本		合 計	百 分 比 (%)	比 重 順 序
主類目	次 數 主類目	人 教 版	沿 海 版			
政治 社 群	1.政治符號	11	24	35	12.28	2
	2.愛國情操	13	22	35	12.28	2
	3.民族精神	7	16	23	8.07	7
政治 典 則	4.政策價值	17	18	35	12.28	2
	5.政治規範	2	2	4	1.40	12
	6.權威結構	1	1	2	0.70	13
權 威 當 局	7.政治團體	14	6	20	7.02	8
	8.政治領袖	14	12	26	9.12	5
	9.軍 人	13	12	25	8.77	6
	10.公教人員	8	9	17	5.96	9
政 策 傾 向	11.敵意傾向	8	7	15	5.26	10
	12.兩岸政策	3	6	9	3.16	11
	13.國家建設	13	23	36	12.63	1
	14.精神建設	1	1	2	0.70	13
	15.社會問題	0	1	1	0.30	15
合 計		125	160	285	999.7	

A Critical Study of Chinese Textbooks in Mainland China Compulsory Education

Yang, Huey-Wen

Abstract

Since Mainland China began compulsory education in 1992, pupils on both sides of the Taiwan Strait have been receiving nine-year compulsory education. As the people of Taiwan and Mainland China have the same culture and ethnic backgrounds, this study investigated the textbooks used in China primary schools as part of the compulsory education system. Apart from the methods of literature analysis and content analysis, this study interviewed the persons concerned and observed the practices in classrooms in China. The aim of this study is to suggest some innovations that could be implemented in the future for Taiwan and Mainland China.

Some suggestions for Mainland China are:

- a. regarding children as the center of education, establish humanistic view on philosophy of education;
- b. release the shackles of ideology in order to guide pupils to form their own views on values;
- c. broaden the perspective of "taking root in the local and taking the global view" in the selection of subject matter;
- d. develop the consciousness of history and examine themselves critically.

Keywords: Chinese textbooks, content analysis, ideological content