

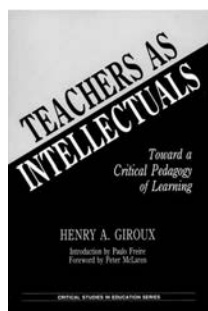
新書評論

課程研究

1 卷 2 期 2006 年 3 月 頁 125-130

## 《教師是知識份子：邁向批判教育學的學習》 導讀與評論

陳儒晰\*



書名：Teachers As Intellectuals: Toward a Critical Pedagogy of Learning  
書名：教師是知識份子：邁向批判教育學的學習

原著主編：Henry A. Giroux

審訂者：莊明貞

出版社：Bergin & Garvey Publisher, Inc.

譯者：陳儒晰

出版年月：1988年8月

出版社：高等教育出版公司

出版年月：2006年6月

### 壹、前言

處在中華文化的氛圍中，教師普遍遵循著至聖先師孔子的遺訓，並立志於有教無類與因材施教的教育信念。教師除了是一位飽讀經書的經師之外，同時也是一位

---

\* 陳儒晰，美和技術學院幼兒保育系助理教授。E-mail: [chenrs@faculty.nctu.edu.tw](mailto:chenrs@faculty.nctu.edu.tw)

教導中華文化傳統價值與做人處事道理的人師。此外，教師更身負傳道、授業、解惑之責，在傳統文化的士大夫階層體系中，居於一個精神層面大於物質層面的社會優勢定位。純從教育專業的角度而言，教師的傳統歷史定位立足在學生與學習需求之上，若脫離上述兩項規準，教師便不成為教師，社會大眾也頗多依此準則來判斷教師之良窳。

但在當代社會中，不論是知識經濟、全球化、資訊社會或數位資本主義所架構的社會整體論述型態，我們都發現現代的教師已不再如同過去傳統文化般的「高貴」與「尊崇」。當然，這牽扯到許多複雜的經濟、政治、文化或意識型態之形塑與糾纏，在此並無法一一加以詳述。但重要的是，教師在此多元社會中的角色定位，已不再能如同往常般地單純與專一，而必須跳脫傳統文化對於教師定位之框架，並重新思考當代社會中的教師意涵。

Henry A. Giroux在《教師是知識份子：邁向批判教育學的學習》這本書中，適足以提供我們另一個不同的思考方向，讓我們藉由西方對於知識份子的定位，以及批判教育學的相關論述，來思考教師是轉化的知識份子之意涵。全書彙整Giroux近些年來的研究成果，本書將其整理成四個部分，共收錄十六篇文章。誠如Peter McLaren在〈前言〉中所述，本書收錄的作品清楚地標示出Giroux針對教學、認同建構與民主社會關係的發展之分析，並思索社會轉化的挑戰所面對之複雜關係。McLaren也指出Giroux在本書所呈現出來的研究論述，可以讓教育人員有機會來實現一個具體的、實踐的與轉化的教學，並協助其區辨出工具性的實踐與增權賦能的實踐之差異。

就當前台灣針對教師課題加以探究的學術著作而言，一般多從教師的現行身分或職務來加以思考，例如工作職級、教學模式、課程安排、專業進修、生涯發展或福利等方面，卻鮮少從教育社會學甚至是批判教育學的角度來加以思考，直接挑明教師在資本主義社會中應該扮演的轉化社會與實踐政治之使命。雖然Giroux並未針對此一課題進行專書式的撰述，但依據其這些年來對此課題之關注，我們相信此文集仍能開啓並協助教育人員對於教師是知識份子的意涵有更深入之理解，且能使其深刻地體會批判教育學對於教師專業成長之意涵與價值。

## 貳、學校教育意涵的重新思考

Paulo Freire在〈編者導讀〉一文中指出Giroux之所以成為當代重要的批判教育

學者之特質，乃在其創造力、對問題的開放性、好奇心、疑問、對既定事物的不確定性、處理危機的勇氣，以及對重要議題的嚴謹方法論與理論取向等。對於Giroux而言，一個無法改變、建造與形塑的未來，就沒有希望。歷史的意義在其可能性的證立，也就是說明天不必然會發生什麼事情，但也不全然照著今日的步伐前進。Giroux對於歷史的可能性之理解，開展其對於認知過程中主體性的毫無疑問角色之認識。換言之，此理解模式成爲他理解教育的批判與樂觀方式之特色。因此，我們可以發現其理解與開展當代教育論述基礎的建構，實具體呈現在本書的編排中。

Giroux在〈導讀：教師是知識份子〉一文中自陳，批判教育理論的最主要任務，在於挑戰學校是民主與平等社會秩序的重要發展機制之主流假設，並揭露不同學校型式中的宰制與壓迫之形成方式。學校教育不只是既定社會的教學技術之精熟與工具性知識的傳遞，它也是文化與政治的場所，並以適應與競爭式的場域爲之再現。公共學校教育對於工人階級與其他受壓迫群體的成員而言，其頂多只能提供有限的個人流動，因爲它是一個再製資本主義生產關係與主流的合理化統治團體意識型態之強有力工具。本書在第一部分即反思學校教育的語言意涵，並深入地探究新課程社會學的發展、教室中的潛在課程，以及省思行爲目標與人文主義式的教學目標之差異。

## 參、文化政治與教師是轉化的知識份子之評析

本書的第二部分即聚焦於識字、寫作與發聲政治上，Giroux從教育政治學的角度來思考學校教育中的微觀層面，包括社會領域中的寫作與批判性思考、大眾文化與新文盲的關係、批判教育學與文化政治之接合，並藉由Freire的研究成果來建構文化、權力與轉化之圖像。Giroux認爲學校裡的主流文化，其實就是一種優勢的語言型式、推理模式、社會關係與生活經驗之選擇定序及合理化。文化與權力有關，也與統治階級的符碼和經驗的特殊組成之表徵有關。學校文化不只用來證明主流階級學生的優勢地位，同時也藉由排除與羞辱的方式，剝奪弱勢群體的歷史、經驗與夢想。

由於激進教育學者並無能於挑戰保守派對學校的攻擊，以及學校再製深層不平等的現行運作模式；也無法在民主、增權賦能與可能性的範疇裡，重新建構教師工作意涵之論述。所以，Giroux想要讓激進教育學成爲更富有可能性的政治計畫，遂發展出一種論述來結合批評的與可能性的語言，以呈現出民主鬥爭在學校內部日常

活動的改革契機。此外，Giroux也提供教師與其他相關人員批判教育學的理论基礎，使其可以觀察並體驗在批判及可能的轉化方式下之教師工作本質。本書在第三部分即著眼於此，並針對學校是民主的公共領域及教師是轉化的知識份子加以界定。

Giroux認為學校是一個民主場所，其功能在於自我與社會的增權賦能之運作形式。同時，學校也是一個公共場所，學生可以在此學習真實民主社會生活的必備知識與技能。學校並非工作場所的延伸，也不隸屬於資本主義市場競爭的前線機構。學校是民主的公共領域之基礎，充滿著有尊嚴的且有意義的對話與人類主體性之批判探究型式，學生可在此氛圍中學習公共結盟與社會責任的論述。為了讓學生可以成為民主社會中的積極公民，並擁有批判素養與公民勇氣，教師與學校行政人員就應先自覺為轉化的知識份子，以發展出反霸權教育學，讓學生得以在社會中有能力表現出批判主體的關鍵知識與社會技能，讓他們增權賦能並教育他們為未來可能的轉化行動來做準備。

Giroux在此所強調的重點，即藉由政治化學校教育的概念，啟發教育人員與教育研究者有能力表現出知識份子的角色，使其在特定的工作情況下展現出特定的社會與政治功能。教師一方面轉化其目前工作環境的基本要素，重新形塑學校裡的日常時間、空間、活動與知識之組織方式。此外，為了成為知識份子，教師也必須開創出屬於他們自己的意識型態與結構環境，與他人共同寫作、研究與工作，設計課程並分享彼此的權力。當教師成為知識份子後，就不只侷限在關心個人成就進步或學生在生涯階梯之進展，而會關心學生的增權賦能，並讓他們去批判地認識這個世界，且在需要的時候來改變它。

## 肆、批判的與可能性的語言之發展

最後，本書在第四部分即深究於批判的與可能性的語言之發展，包括針對教育中的危機與可能性、分軌政治學、Antonio Gramsci的教育思想，以及批判教育中的連帶、倫理與可能性來加以探討。Giroux指出批判教育學者應該要開始思考21世紀的教育策略，以發展出更清楚的課程類型內涵，並建立一個批判的社會主義民主社會。此任務並非試圖去揭穿既定的學校教育與教育理論型式，而是重新加以運作，並在其發展領域中相互競爭，以引導我們開展出可行的教育行動，且深化民主的可能性。

Giroux也認為不平等成因的想法之批判相當重要，但更重要的是，在社會行動脈絡中的檢驗工作。教育學者必須利用激進教育理論所發展出的新論述與思考，來連結理論與實務，並結合批判的與可能性的語言，深入分析學校可以有那些做法來揭示新主體性的形塑，並賦予其在更廣泛的制度性改革中所具備的勇氣。誠如Giroux自許，其所提供的乃是過去幾年以來的努力，範圍從識字、書寫教育目標，再到解放神學的研究。然而，他所強調的是針對學校是民主的公共領域之重新思考，並讓師生可以共事以打造一個新的解放版本之社群與社會。Giroux也希望可在此基礎上發展出一種新的語言與新的範疇，結合知識社會學、神學、文化研究與其他學術傳統來分析學校教育。這可以提供教育人員一個獨特的機會，使其在自身實務與學校及整體社會的關係中，進行批判性的反思工作。

## 伍、結語

批判教育學、批判教學論或批判教育社會學，在當前台灣的學術界顯然愈來愈受到重視，許多國外批判教育論著在台灣翻譯出版，也有許多學者與研究生投入此領域之探究。但我們要慎思的是，批判是需要土壤、需要養份的，而不只是簡單地抄襲或引用國外學者的批判論述。在台灣這塊土地上，直接應用而不加以思索，是不可能不受病蟲害侵襲而生根茁壯。因此，我們必須深切地瞭解批判的要義，並追本溯源地探討國外批判思想之所以萌芽的背景與脈絡，如此才有可能趨近於批判真諦。

本書所探討的教育理論與現象，主要以北美的教育脈絡為主軸。或許與台灣當前的教育現象有所出入，但我們還是可以從本書對教育問題的微觀式思維中，理解Giroux如何在真實的教育情境中，發展與建構其批判思考，並用一種批判的與可能性的語言，建構出符合社會民主的教育行動綱領。這種做法對於許多只知批判教育學之名，而不瞭解批判教育學之實的台灣教育工作者而言，切實提供一個深入教育論述的做法。誠如Giroux所言，其所要呈現的不只是批判或激進思想的攻訐而已，他所盼望的是結合不同學術專業，以開展一種可能性的教育作為，而此作為對於教師與學生甚或是整體學校教育而言，可使其更有勇氣也更懂得如何挑戰當代資本主義經濟、政治與意識型態或文化之宰制。

此外，由於台灣的教師長期以來受到工作負擔、教學設計、課程安排、升學壓力、同儕關係、親師互動或其他偏屬於個人層面之框限，較少有機會或能力來思考

整體社會與學校教育之關係。近幾年來，諸如教師會的成立、教師參與學校決策之自主性、教師爭取本身的工作權及其所應享有的福利等，都可見到教師政治意識或社會參與之提升，但此現象卻受到傳統文化對於教師角色之偏頗定位，使其在從事教育政治行動中頗受阻撓與干預；此外，也由於部分教育人員並未能深切體認教師在當代社會中的行動主體性，假批判之名，行專制獨裁之實，誤解並誤導批判教育學的思考發展，引發不適當的社會矛盾與衝突。這些問題或許無法於一時一刻獲得解決，但藉由本書之閱讀，並透過Giroux對於教師是知識份子，以及學校是民主的公共領域之界說，相信定能開啓我們對於上述教育議題的認識與分析。

如果你（妳）自認為不是知識份子的話，你（妳）需要閱讀本書，開啓自己對於知識份子的使命。如果你（妳）自認為是一位知識份子的話，你（妳）更應該閱讀本書，相互印證自己的所作所為與未來的行動方向。總而言之，打開本書吧！