

主題論文

課程研究

3 卷 2 期 2008 年 3 月 頁 27-47

從課程理解到課程知識的實踐：以統整個案教學於「經營管理理論與實務」課程發展為例

許玉玲*

摘 要

本文旨在分析某科大統整個案教學於「經營管理理論與實務」課程發展的脈絡，說明統整的課程發展必須是建立在教師課程的理解與動態的基礎之上，才能將教師的課程知識在課程發展歷程中加以轉化與實踐，進而形成教師的新課程立論基礎；教師課程知識的持續學習與研究，必能在課程知識實踐過程中，符應社會與學生需求的動態發展；讓教師能從動態課程發展與教學的實踐循環發展中，透過課程知識的再概念化，以形成新的課程理解，並進一步改進個案教學的設計與歷程等。

關鍵詞：課程理解、課程知識、課程發展、個案教學、課程統整

* 許玉玲，國立臺北科技大學技術及職業教育研究所博士候選人。E-mail: YL0618@hotmail.com

Journal of Curriculum Studies

Mar., 2008, Vol. 3 No. 2, pp. 27-47

From Understanding to Practice: Integrating Case Method into the Curriculum Development of Business Management Theory and Practice

Yu-Ling Hsu *

Abstract

The purpose of this study is to share the dynamic process and practical experiences of the curriculum development in a university of technology. This paper also hopes to help teachers improve their professional skills and research abilities such as business management knowledge, curriculum knowledge, curriculum understanding, instruction effectiveness, and the abilities of transforming theories and their knowledge into practice. Furthermore, it is hoped that this research can help teachers monitor students' own learning methods to become creative and independent learners with problem solving abilities to meet the real world. This study is also trying to analyze the meaning of the case method when integrated in the business management curriculum and its status quo in three areas, namely, the efficient operation and management of the case method, the remarkable curriculum implementation and the integrated learning experiences of the dynamic curriculum development process. Most importantly, this paper hopes to offer teachers some insights and possible solutions through their re-conceptualization of curriculum contents based on students' feedbacks. Suggestions for further reform and the innovation of a creative teaching design and a dynamic curriculum development process are also made to upgrade the business management education.

Keywords: curriculum understand, curriculum knowledge, curriculum development, case method, curriculum integration

* Yu-Ling Hsu, Ph. D. Candidate, Institute of Technological and Vocational Education, National Taipei University of Technology (NTUT). E-mail: YL0618@hotmail.com

壹、前言

Plutaroh提出心靈並不是用來填裝的容器，而是需要被引燃的火種（引自黃銘惇、張慧芝譯，2000）。重研究輕教學氛圍，使管理教育中極為重要的師生互動及培養思考與溝通能力都被大幅犧牲（司徒達賢，2004）。一元化教育，無法造就出多維思考的個人；壓迫、灌輸式教學方法，無法培育出獨立判斷現代化國民（陳美玉，1998）。從教師社會、心理及哲學觀點，認為人是可以主動學習，影響教師傾向採取學生中心教學行為、方法與多樣態歷程，師生活動更直接影響學生價值判斷、自我概念形成與學習興趣（林清山，1986；陳美玉，1998；陳奎熹，1987；溫明麗，2002；歐陽教，1987），為求適應個別差異，學生合作學習，兼收個性與群性發展之效（林生傳，1988；黃政傑、林佩璇，1996）。張嘉育（2000）論及技職教育課程改革，需在有效的教學方法運作下，積極尋求改革理念實踐，更彰顯適性及隨時代發展教學方法革新之必要性（林生傳，1988）。若以科際整合促進課程統整，為避免課程因學科分隔而趨於零碎化，使學習更具意義、動機夠強，使學習更具包容性且更貼近生活，學習時間因重複內容消除而更加統整（黃政傑，1994）。

教學是大學教育的首要任務，也是教師的主要職責。學校教育的目的是希望學生經由教學過程，而獲得有益處的成長。評斷教學活動的成效，不只是看教師個人的學識能力或傳授知識的深奧程度，主要還是要看學生在教學活動中獲得有益增長的程度。當然，教師的學識能力與所傳授知識的價值，對於教學成效是有重要影響，但更關鍵的還是在於教學進行方式，以及學生學習意願與投入程度（劉常勇，1998：101）。黃政傑（2007）指出，在大學系所課程規劃上，時常會受限於現有師資條件去規劃課程，而忽略系所的教育目標，侷限課程範圍和視野，限制學生所學。傳統課堂講授式教學已無法滿足學習上的需要，在許多教學方法研究中，課堂講授已被公認為是一種教學成效較差的方式，傳統課堂講授式教學已無法滿足學習上的需要。成效差的原因包括：課堂講授式單方面的傳授，缺乏教師與學習者間應有的溝通與互動，同時傳達的知識形式較無法與學生的學習意願及學習進度相結合（劉常勇，1998：101）。

個案教學法的先驅哈佛商學院，每年全球賣逾500萬份個案，強調個案教學是建立直接連結理論與實務落差的有效方法（Ross, 1988），其主張知識與應用的不可分離性，認為理論的教學先於實際應用是一種謬誤（王麗雲，1999）。當課程與

真實生活連結時，學習是充滿驚奇，從主題出發，採取重視連結或統整的課程，保證能維持學生對學習的興趣，教師提供「參考架構」，引導學生探索主題（徐愛婷，2002；陳新轉，2002）。因此，本文旨在分析某科大「經營管理理論與實務」個案教學課程發展的脈絡，說明統整的課程發展必須是建立在教師課程的理解與動態的基礎之上，才能將教師的課程知識在課程發展歷程中加以轉化與實踐，進而形成教師的新課程立論基礎；教師課程知識的持續學習與研究，必能在課程知識實踐過程中，符應社會與學生需求的動態發展；讓教師能從動態課程發展與教學的實踐循環發展中，透過課程知識的再概念化，以形成新的課程理解，並進一步改進教學的設計與歷程。

貳、管理教育的現況

整合是管理工作的核心，也是全球布局不可或缺的核心競爭力，想在無國界時代中脫穎而出，對各種專業知識都略有瞭解的知識整合通才，必須持續應用與整合知識，擁有整合各種資訊、資源、知識能力，才能創造出嶄新價值（司徒達賢，2006a，2006b）。商業實務要求的是整合，專業必須整合知識和實務，注重知識統合，開設綜合性課程，然而，商管教育卻背道而馳（陳正芬譯，2005：100；章達友、林媛媛，2000：35）。Peter Navarro（2004）論及Herbert Simon幾乎早在五十年前就已提出警告，商學院校很容易圍繞著會計、財務或行銷這類功能性巢臼建構。大多數的商學院校，似乎都在教授著過時而且不平衡的核心課程，而這些課程早已無法滿足企業或社會需求（引自哈佛商業評論中文版編輯部譯，2004）。目前多數的管理教育多在五管且課程多是分離且個別地教授（溫肇東，2004）。

朱榮三（2001）認為，現階段國內企業的迷思在於理論與實務脫節且衝突，以及企業工作知識與教育訓練脫節且失序。所謂企業需要的工作知識有：第一，基礎知識，包括在學校可以學到的理論、法令知識及產品知識；第二，專業知能，包括本職能專業與相關職專業知能；第三，管理知識，包括有初階、中階與高階的管理知識。企業機能別任務包含：企劃、行銷、製造、外包、工務、採購、倉管、人事、總務、研發、財務、生管、品管、成本與資訊機能。能將上述15項管理機能統整成爲知識管理的整合人才，才是企業競爭核心所在。

學者對管理教育的質疑：「管理可能抽離實做情境來學習嗎？」個案教學爲這個問題提供了肯定的答案。理論由實務淬鍊而來，因此，理論可以指導實務，實務

可以修正理論（方至民、李清譚、劉常勇，2007）。好的管理教育一定要有益於學生對於企業經營管理能力的提升，好的管理教育一定是追求學習成效的最大化，好的管理教育一定以學生的成長為依歸並需要現代化的教學方法（劉常勇，1998：102）。因此，個案教學法受到許多專業人士的重視，認為這是搭建實務與理論的好橋樑，給予學生一個實際問題模擬的經驗，讓學生有機會設身處地，面對情境中所引發出來的問題，進行思考與學習（許士軍，2005）。

參、個案教學

管理個案教學是以學習者為中心，教師要能繪製個案地圖（Mapping）的方式，強化管理個案教學與學習成效（Clawson & Frey, 1995），其應用不僅可以達到課程統整的目的——促進學科課程和生活實用能力的結合，並可進而培養學生問題解決、決策及判斷能力（游玉梅，2007：19-20；蔡宜君、高薰芳，1999：343；Clawson & Frey, 1995）。協助學習者建構跨領域的知識，強化主動參與學習行為及動機、結合真實生活、落實多元、學生為主體、生活經驗為重心的教育理念（王千悻，2000：223；吳清山、林天祐，2002：91；劉炳輝，2001：59；Clawson & Frey, 1995）。McKenna（1999）認為，管理個案能夠引領學生以真實的個案，直接到企業去研究與探討解決企業的問題，個案討論結果所提出決策與建議方案獲得企業的認同與執行，更能提升學生學習的自信心與學習成效，教師也可得到歷練企業實務經驗的機會。個案教學方式對於管理教育所希望達成的獨立分析、群體合作、人際關係、決策行動等能力的培養，有顯著的效果，因此，被列為管理教育中的一項重要的教學方法（引自游玉梅，2007：19-20；劉常勇，2002：I-II；Desiraju, 2001）。

讀書當然對思想有幫助，但運用個案，更能使「平面」的理論與觀點「立體化」起來。個案討論能訓練我們從多重角度來思考或探索複雜的管理問題（司徒達賢，2002）。劉常勇、莊立民及張麗華（2007）認為，企業個案教學是屬於一種討論式教學，企業的具體經營事實與經驗為材料，作為討論的依據與藍圖，經由師生間互動，探討企業行為與決策的原由，發掘企業潛在的問題，並設法提出一些解決的對策。相對於被動、灌輸、靜態、講授、結構、理論的傳統教學方式，個案教學的特色則是參與、思考、動態、討論、自由、實務，是屬於高學習成效的一種教學方法。個案教學還可以比較靈活地與其他的教學方法配合運用，如講述法、模擬

法、角色扮演法等，具有較強的組合效能。

個案教學作為重要的教學方法，應予以充分地重視，加強對其進行分析和開發（張麗華，2002：16；Burgoyne & Mumford, 2001; Kreck, 1992; Pearce, 2002）。在學校教育中，教授在授課時的挑戰是：面對一群尚未涉入社會、對實務幾乎一無所知的學生，如何能將實務融入理論中呢？個案教學顯然是一個不錯的方式（于卓民，2000）。游玉梅（2007）論及管理個案教學的討論能提供教師教學相長機會，互動過程中除獲得多元觀點，沒有明顯「對」的答案或正確的解決方案等標準答案，而且管理個案教學是需要教與學雙方都付出較多的時間與努力，比起傳統的講授法，其學習成果是屬於較大的教學方法（游玉梅，2007；Carlson & Schodt, 1995; McKenna, 1999; Pearce, 2002）。

綜合以上，個案教學的意義是以學生為主體，藉由多元潛在價值管理個案的實務性內容，作為教學材料以結合教學主題，透過以管理問題為主，以思考為中心主動積極師生互動、分析及尊重、傾聽的批判思考對話，協助學習者建構跨領域的知識，強化主動參與學習行為及動機，藉探討管理個案事件的行為與原由，發掘潛在性問題、思辨與整合他人意見，整個過程是啟發的，而不是灌輸的，讓學習者瞭解與教學主題相關資訊、概念或理論外，並探討複雜深層意義及爭議性問題，來達成既定教學目的，除提高自賴與自信外，並培養高層次能力，其包括：技術性能力、概念化能力（如邏輯推理、分析、整合能力等）及人際關係能力、批判思考技巧、找尋相關資料能力、問題解決及整合實務與理論知識的能力等。

肆、統整個案教學於課程發展

經營一個完整的教育系統，要考量的因素很多，課程、教學兩個層面是學校教育的核心部分，課程是教學活動中內容及實施過程或方式的統一，是實現管理教育培養目標的主要途徑，而教學的實施是確保教育質量的關鍵環節，又為課程計畫具體落實的途徑（章達友、林媛媛，2000：32；黃政傑，2000：1；楊行昌，2006：61）。課程統整的哲學觀與其他課程改革方案的基調是一致的，每個教育層次如果不透過統整的方式來教學，很難趕上知識發展與快速成長腳步。其次，在持續不斷改變的世界裡，統整學習能提供一些解決方法，而跨學科課程（interdisciplinary curriculum）讓教師可以協助學生處理真實世界複雜的資訊，不受到學科區分的約束學習（顧瑜君譯，2002）。面對教育改革要求或教學革新需求時，教師會有很多

調適的方式。教師除試圖解答有關「知識」、「信念」、「意義」及「真理」的問題外，也必須要分析有關「結構」、「概念」、「學科內容」的內涵，以建構一個適合的教學理論以引導個人教學的實踐（甄曉蘭，2004）。

一、課程發展的核心架構分析

本研究以課程統整的觀點出發，以學生為中心，強調教師以統整學生學習經驗為核心，從班級經營的任務展開班級的活動學習，再由班級經營活動的性質決定班級經營的組織。班級經營的主要任務有包含兩部分，一為經營任務：包括學習的績效與決定投入資源（人力、教材及教具、教法及管理技術、設備、資金、資訊）的結構與比率；二為管理任務：包括創造班級經營與學習績效、降低班級經營與學習成本及有效分配投入的資源。由班級經營任務的延伸展開經營管理的16項管理機能別任務，並依其順序衍生訓育與輔導活動，再由個案教學活動、訓育及輔導活動以決定人、事、物、財的處理原則及具備的條件，班級經營的組織就從學習活動展開學習組織設計、成長與發展來規劃「經營管理理論與實務」課程發展，如圖1所示，其課程發展的特色說明如下：

（一）統整個案教學於課程發展：在「教訓輔合一」理念下，以學生為中心，以個案教學為主要教學方法，經營管理機能為核心課程進行課程發展與規劃。

（二）符應管理整合能力的特色：由學生主動參與課程規劃、教學設計、班級經營及由師生共同建立教學評鑑的標準（能力指標），以為評鑑教學成效基礎。

（三）以能力指標來規劃課程：從師生腦力激盪的結果與需求問卷的調查，確立能力指標，以作為規劃課程與教學設計的依據。

二、動態課程發展流程分析

Goodlad提出課程決定層次，分社會、機構、教學與經驗層次（黃政傑，1994）。從教學層次，教師領導已成為發展組織能力方法之一（Timperley, 2005），教師從事各項協同個案教學活動與班級經營的運作（Schmidt, Finch, & Faulkner, 1992），有效落實教學目標、策略、計畫及教材決定等全面性的改革（蘇宏仁，1996）。學生經驗層次，學生能主動統整或建構學習經驗，教師統整日間部學生、學生家長及親友、社區與產業資源與特色，以利本土與國際化發展，協助擬定學習計畫強化統整，藉由多元評量瞭解學習歷程與成果。教師參與課程發展，檢視內外部資源並診斷學生與各項需求，求取學科標準理論與實務間平衡。

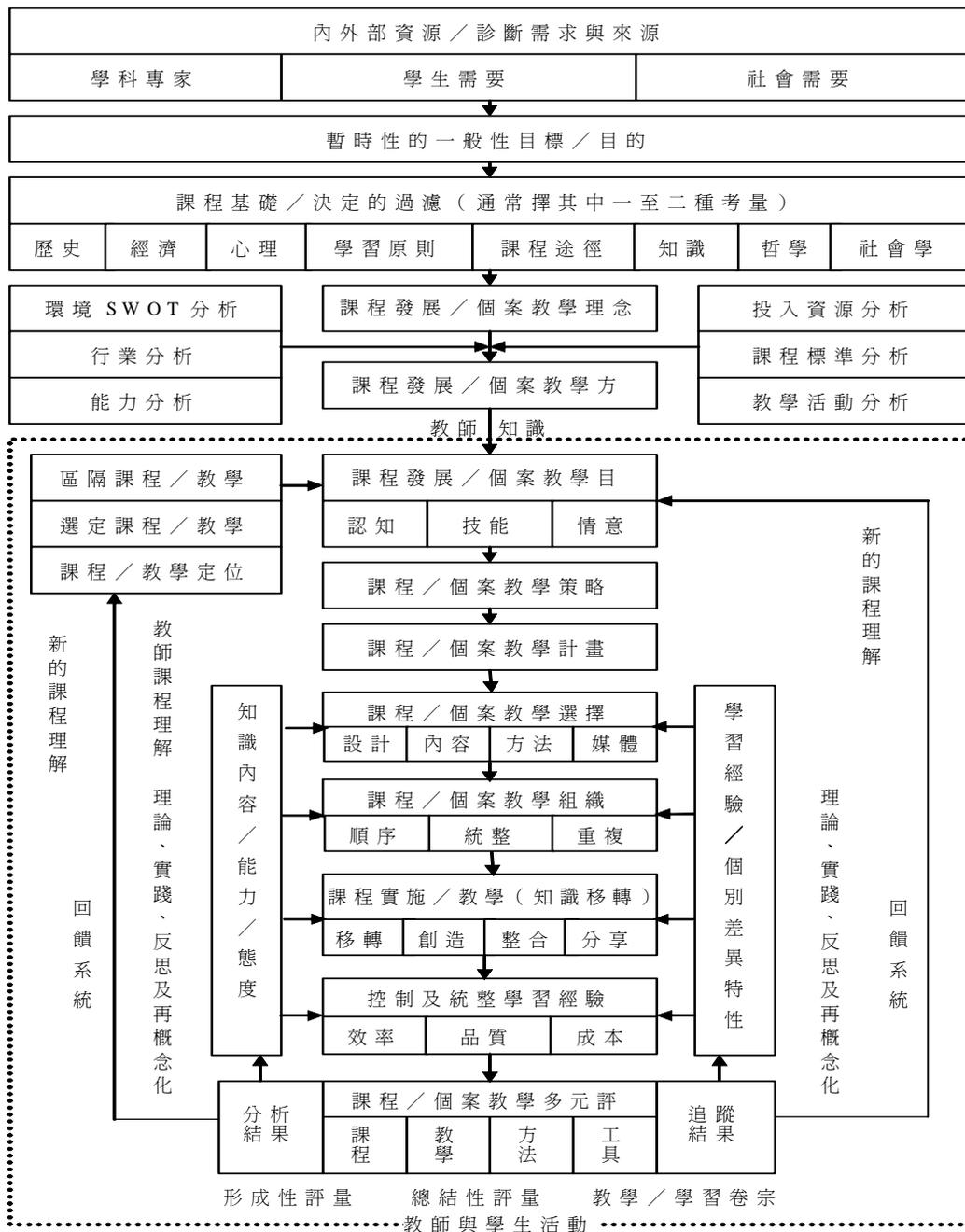


圖 2 個案教學於動態課程發展流程圖

資料來源：作者自行彙整。

茲將「經營管理理論與實務」課程實施個案教學經營規範與管理說明如下：

(一) 理念：「教訓輔合一」——以能力本位養成核心價值為起點，做一位經師、人師與學生們共同學習，塑造快樂學習、健康成長的學習實作環境。

(二) 方針：營造積極主動與創新思考的學習情境、培養經營管理多元智慧的智能，藉由多元化教學情境與教學活動中體會與瞭解經營管理整合的智慧系統，並輔導學生們將所學於日常生活、各產業職場、各項社團與學會活動中印證。

(三) 目標：運用商事法、會計學、成本會計、管理會計、作業研究、市場調查、系統分析、經營管理各項基礎課程、統計學與管理科學等工具、方法協助經營管理智能的培養與研究，藉以培養經營管理整合人才。

1. 認知面：藉由經營管理實務，學習培養經營管理整合多元化專業管理智慧系統。

2. 技能面：養就經營管理整合之專業技能，如創造力、觀察力、分析力、發現問題能力、理解力、資料蒐集能力、協調力、領導力、設定目標能力、執行力、自我管理 ability、溝通能力、自我反省能力、控制力、自我學習績效考核能力、整合資源能力等。

3. 情意面：藉由經營管理實務，學習內化經營管理整合觀念於學習歷程，運用專業智能在學習與職場、生活當中，如工商倫理道德、超群性、主動積極、團隊精神、效率意識、品質意識、成本意識等。

(四) 策略：個案教學、訓育、輔導合一策略；教學戰略：透過情境教學、個案研討、分組活動、實務操作將經營管理展開與整合學習；教學戰術：透過班級經營塑造正確的學習整合能力，提供教學網站、大哥大與師生電子郵件互動，提升教學品質與解決學習與生活、職場上的問題。

1. 修課同學經由小組腦力激盪與全班決定個案所要進行的產業、業態對象。

2. 課程三小時進行的原則為：

(1) 理論基礎探討：將個案與經管智能與技術有效整合學習。

(2) 個案實作手法、工具與實務的個案分享學習與課堂集體討論。

(五) 計畫：詳見附錄一。

(六) 工具：班級經營的管理制度、電腦軟硬體、教學網站、教師卷宗、學生手冊、學生個人學習計畫、各項教學管理表格（多元化學習評量表格、自我評量建議表）及教科書、相關參考書籍等。

(七) 方法：小組討論、個案教學、講述、座談會、遊戲及角色扮演法等。

(八) 組織：小組編制每學期兩次編組，藉以建立團體學習人際網路。

(九) 執行：學生是主角、教師為提供輔導與資源的定位，依據教學與個人學習計畫進行經管實務整合學習，透過多元智慧教學方法養就學生主動學習，並將知識移轉為個人智慧系統，解決自己的問題且印證於生活與職場當中。

(十) 控制：自我評量建議、自評與他評、行事曆、學習績效標準衡量。

(十一) 評量：採取多元化學習評量，包含學習檔案自我評量、學習檔案他評量、教學網站學習評量資料庫、教師評量或取得各項證照測驗佐證。

三、個案教學單元設計分析

研究者針對某科大進修學院在職畢業班進行學習需求及能力指標問卷調查與分析，據以設計課程內容，將個案教學單元分為不同的教學主題，其涵蓋經營管理能的展開與整合（如附錄一），期望藉由個案教學能將經營管理理論與實務落差作有效的連結。首先，從課程理解到課程知識的實踐與轉化，藉由全體決一之企業實務即時（real time）個案來進行個案教學。每週主題單元完成後，教師即依照學生學習的障礙、教學歷程問題的反思與學生回饋的情況，進行下一次單元課程內容的調整；其次，引發學習動機活動的策略（如附錄一）；第三，學習「如何學習」方法的輔導，如U型理論的演練以強化思考、學習基礎功夫（如附錄二），以及融合經營管理智慧的讀書技巧（如附錄三），進而協助學生建立自己的經營管理知識管理系統與知能的養成；第四，個案企業家當事人的現身說法與專題座談，企業家扮演本尊、教師扮演分身，由同學角色扮演管理各機能主管進行交叉答辯；第五，總結性評量，邀請親友團加入評鑑教學與學習卷宗及成效的行列，以建立學習的信心及達到多元評量的目的。

四、學習組織分析

某科大進修學院經管系在職51位學生及個案教學教師為對象。教學策略是為強化與整合教育資源，讓學生主動參與單元設計，教學計畫以學生為中心，適時修正符合未來與社會需求。由學生於修課第一堂教學計畫說明會時所填寫之教學設計需求調查問卷中發覺，入學前由商業類科畢業25位（49%），次工業類科19位；修過先備知識少於3個科目以下者，管理有44位，另會計40位；另自學者1位，足見學生自學習慣明顯薄弱，也就是對管理與會計理論基礎知識明顯不足，且半數以上無商業類科方面學習之經驗。再者，認知面希望獲取基礎知識17位，能統整知識有22

位；希養就能力者13位，能具管理或工作運用能力有25位；強化觀念與態度有3位。需求傾向技能養就，尤以務實運用為最高期望；次為統整，最後是基礎知識補強等需求。修課51位同學中，男性有24位、女性27位；年齡在30～40歲有25位（49%），次多者為40～50歲共17位（33.3%）；任職類別，商業類26位、工業類6位、其他類別職務者15位，任管理職有24位、經辦職有23位。其中期初自動自發學習者18位，6位教學計畫說明後引發學習動機，13位被動接受安排，另12位無意見。從教學日誌與學習評量各種紀錄內容分析及促進學習動機的教學策略結果，歸納出每週、期初、教學後與期末學習動機持續狀態，作為激發學習動機與個別輔導學習依據。

伍、統整個案教學於課程發展的結果與討論

一、動態課程發展流程

在傳統教學環境下的學生習慣性地被動接受訊息，當教師開始要求反應需求與學習障礙的回饋時，往往乏人問津，藉由教師將個案教學、合作學習理論、多元智慧理論等教學理論，以及放置學習「如何學習」的工具與方法等相關資料於教學網站上供學生學習，同時教師耐心地釋出善意並運用哈佛商學院網站上的個案教學資源，讓學生們瞭解自己才是學習的主角；透過開放性問卷或其他回饋機制，每週調整並強化教師修正課程與個案教學使更符合學生的學習需求，進而啟動學生學習的強烈動機與行動學習，並主動參與學習及融入個案教學單元的活動。

二、課程知識於個案教學活動的有效轉化歷程

每週個案教學的歷程均兼顧經營管理的連結及機能間的連結與統整，營造學生主動參與、團隊合作、發現問題、問題分析與解決問題等能力與素養。首先，在每週策略性活動，如看樹、拼圖、撕紙或觀賞火焰之舞影片等，除引起動機與注意外，突破傳統教學的迷思，並能導引學生回想基礎理論與先備知識的回憶；其次，藉由學習輔導（如附錄二、三）來增強學習保留與遷移；第三，在引發實作表現的同時對深化的統整學習，教師以板書或電子筆於電腦網路教學系統上，製作概念圖或異同比較表等，給予適時的回饋與建議，以增強學習保留與遷移的效果；第四，每週課堂都安排有十分鐘的空白課程，提供學生思考統整的時間與空間，並將統整

的心得分享於教學網站上，教師同時間也給予適時的建議與回饋，並據以評量平時表現的成績；第五，教師更重視潛在課程的形塑，以不同的思考性問題及5W2H手法，在無「標準答案」的前提下，引發學生多元思維的質變與量變。

三、個案教學有效運作與管理

以經過同學們協商溝通後的主題，由小組負責撰寫個案，個案撰寫的原則以教師所提供的銷貨退回主題（如附錄四），據以延伸各經營管理機能的問題與解決對策，分發給每個小組進行課前的理論預習及個案分析小組討論。每小組每週扮演不同管理機能的角色，全學期每個人都能從不同的機能觀點出發，找尋問題的解決之道。整學期下來再進行各個機能別的統整，以達成管理通才教育的目的。

四、課程實踐的問題與反思

在課程實踐的歷程中，發覺學生並不習慣思考與批判，對於個案的撰寫也一籌莫展，更由於是在職生工作繁忙要出差等因素，造成課前的預習及小組討論績效偏低，以及個案教學課堂上的討論，較易流於英雄主義的少數人發言局面。為改善這樣的現象，教師不斷地修正個案教學策略，並以即時通與視訊的方式加入小組的討論或課前網站討論的策略性方案，作為成績評量的改善指標，以確保預習個案及課堂集體討論的品質與成效；其次，在個案教學的歷程與評量中，發現學生過於偏重特定的專業知識，如行銷背景的學生對於財務或製造其他機能的基礎知識有限，教師除將各個管理機能的基礎知識彙整概念圖，供學生於課前研讀與發問，更要求學生能統整預習的心得於教學網站上分享，教師並要求日間部的同學蒐集相關的資料上載網站分享資訊，在職生於教學網站上分享理論運用在實務中的心得，以合作學習策略教學相長，互補雙方不足之處，確立在每週課堂上集體討論的內涵，是統整經營與管理各個機能後的整合學習經驗討論，提出評估後的決策建議方案，而非流於形式的重複教材、個案內容或偏離個案的工作經驗分享；另安排兩週企業當事人的現身說法，由當事人與教師扮演分身進行與學生的交叉答辯，強化學生對個案重點理論與實務的結合，在潛移默化中引導管理知能的移轉與分享。

陸、結語

本研究以統整個案教學於「經營管理理論與實務」課程發展為例，探討分析教

師將課程知識實踐於管理課程發展的歷程中，並說明從教師課程理解到轉化成爲個案教學活動及策略設計的構思與實踐，藉由課程知識的再概念化與反思，教師於個案教學活動與師生互動中產生課程創新的理解，進而提升教師管理與教育專業之能，以及研究的成長與發展。

從整體一學期的課程發展歷程，教師從課程理解展開課程發展與規劃的活動，教師課程知識在課程發展的過程中，藉由具體個案教學實踐行動以進行脈絡化、概念化及再概念化的有機循環機制，使「經營管理理論與實務」課程發展，從管理能力的分析，以班級經營各項活動連結學生學習經驗作爲課程發展的主體，藉由個案教學活動來統整經營管理的知能，藉由班級經營與個案角色的扮演，體驗與模擬企業個案的情境，養成學生主動學習與統整學習經驗的習慣。

就課程發展而言，管理的核心是整合，課程的發展就需朝向整合能力養就與跨學科整合發展。就教學設計而言，一學期十八週的教學單元，兼顧縱向經營規範與橫向管理循環的學習，教師在動態課程發展過程中促進新的課程理解。就學生而言，任何單元的主題都可以在個案教學活動中，藉由教學目標與學生個別差異能力指標的統整，依實際教學情境與學生學習的情況，來建構與修正系統化的動態課程發展及教學設計。

總而言之，課程改革實務的挑戰與困境，在教師即課程發展者、教師即研究者積極努力推動動態課程發展及以學生爲中心模式下，教師課程知識應包含對學生需求的瞭解，以及學生學習經驗統整的掌握，從強化學習「如何學習」的方法，提供引發學習動機的教學活動與情境養就「帶得走」能力，讓學生有足夠競爭力來面對未來的挑戰與試煉，師生們在教學相長的學習組織氛圍中相互激勵與成長。

參考文獻

- 于卓民（2000）。于序。載於國立政治大學（編著），*服務管理個案*（第二輯）。臺北：智勝。
- 方至民、李清譚、劉常勇（2007）。管理實務的實踐。載於中山大學企業管理學系（著），*管理個案集：實務解析與應用*（自序）。三重：前程。
- 王千悻（2000）。案例教學法。載於洪志成（主編），*教學原理*（頁223-240）。臺北：麗文。
- 王麗雲（1999）。個案教學法之理論與實施。*課程與教學季刊*，2（3），117-134。
- 司徒達賢（2002）。*策略管理個案集2001*。臺北：智勝。
- 司徒達賢（2004）。個案教學與「知識與資訊處理能力」。*產業管理學報*，3（1），1-12。
- 司徒達賢（2006a）。整合的實踐：管理能力與自我成長。臺北：天下。
- 司徒達賢（2006b）。經營管理——個案教學的要訣。*天下雜誌*，338，56。
- 朱榮三（2001）。*企業經營管理的展開與整合實務*。苗栗：朱榮三。
- 吳清山、林天祐（2002）。教育名詞：案例教學法。*教育資料與研究*，46，91。
- 林生傳（1988）。*新教學理論與策略*。臺北：五南。
- 林清山（1986）。教學的心理學基礎。載於中國教育學會（主編），*有效教學研究*（頁57-88），臺北：臺灣書店。
- 章達友、林媛媛（2000）。我國MBA課程設置的質量控制。*集美大學教育學報*，1（4），32-35。
- 哈佛商業評論中文版編輯部（譯）（2004）。P. Navarro著。商學院的教學迷思。*哈佛商業評論中文版*，39，17。
- 徐愛婷（2002）。D. M. Campbell & L. S. Harris著。成功的主题統整教學。載於徐世瑜（主編），*統整課程發展：協同合作取向*（頁1-18）。臺北：心理。
- 許士軍（2005）。因應全球化挑戰之管理教育，*管理教育高峰會——開創管理教育新局面*。臺北：社團法人中華民國管理科學學會。
- 陳正芬（譯）（2005）。商學院的迷途記。*哈佛商業評論中文版*，44，94-103。
- 陳美玉（1998）。傳統教學法的省思與突破，*教師專業：教學法的省思與突破*（頁3-4）。高雄：麗文。

- 陳新轉（2002）。課程統整設計。載於黃炳煌（主編），*課程統整與教師專業發展*（頁1-42）。臺北：師大書苑。
- 陳奎熹（1987）。教學的社會學分析。載於師範大學教育學系（主編），*教學研究專集*（頁90-102）。臺北：南宏。
- 游玉梅（2007）。提升公部門訓練機構教學績效的有效策略——以學習者為中心的個案教學法的運用。*人事月刊*，44（2），17-58。
- 蔡宜君、高薰芳（1999）。案例教學法在中小學統整課程教學之應用。載於國立高雄師範大學舉辦之「新世紀中小學課程改革與創新」學術研討會論文集（頁335-344），高雄。
- 黃政傑（1994）。*教育的生路*。臺北：師大書苑。
- 黃政傑（2007）。我國大學課程教學的改革方向與未來。*課程與教學季刊*，10（4），1-13。
- 黃政傑、林佩璇（1996）。*合作學習*。臺北：五南。
- 黃政傑（2000）。教學的意義與模式。載於黃政傑（主編），*教學原理*（頁1-25）。臺北：師大書苑。
- 黃銘惇、張慧芝（譯）（2000）。D. Pratt著。*課程設計：教育專業手冊*（頁203）。臺北：桂冠。
- 張嘉育（2000）。技職教育學術課程及職業課程之統整模式分析。*課程與教學季刊*，3（4），101-120。
- 張麗華（2002）。*管理個案教學導論*。臺北：華泰。
- 楊行昌（2006）。工商管理碩士（MBA）教育的市場適應性研究。浙江大學公共管理學院教育經濟與管理研究所碩士論文，未出版，浙江。
- 溫明麗（2002）。*皮亞傑與批判性思考教學*。臺北：洪葉。
- 溫肇東（2004）。企業需要什麼樣的商管人才。*中國時報財經漫談*。2004年11月11日，取自<http://www.mbt.org.tw/topic.asp>
- 甄曉蘭（2004）。*課程理論與實務——解構與重建*。臺北：高等教育。
- 劉常勇（1998）。管理教育中的個案教學。*教育研究資訊*，6（2），101-114。
- 劉常勇（2002）。代序。載於張麗華（著），*管理個案教學導論*。臺北：華泰。
- 劉常勇、莊立民、張麗華（2007）。企業個案的教與學。載於中山大學企業管理學系（著），*管理個案集：實務解析與應用*（頁10-27）。三重：前程。
- 劉炳輝（2001）。破除評量迷思——談案例教學在教學上的價值。*師友月刊*，12，58-65。

- 歐陽教 (1987)。教學的哲學分析。載於師範大學教育學系 (主編)，*教學研究專集* (頁 21-39)。臺北：南宏。
- 蘇宏仁 (1996)。科教課程模式——科學、記學、社會 (STS) 之探討研究。*科學教育月刊*, 190, 2-12。
- 顧瑜君 (譯) (2002)。S. M. Drake 著。統整課程的意義及其重要性。載於黃光雄 (主編)，*統整課程的設計：證實能增進學生學習的方法* (頁 1-29)。臺北：麗文。
- Burgoyne, J., & Mumford, A. (2001). *Learning from the case method*. Retrieved December 12, 2007, from <http://www.ecch.com/uploads/RP301exec.pdf>
- Carlson, J. A., & Schodt, D. W. (1995). Economic instruction beyond the lecture: Case teaching and the learning of economic theory. *Journal of Economic Education*, 26(1), 17-28.
- Clawson, J. G., & Frey, S. C. (1995). *Mapping Case Pedagogy*. (ProQuest Publication Number: 854573271).
- Desiraju, R. (2001). Encouraging participation in case discussions: A comparison of the MICA and the harvard case methods. *Journal of Management Education*, 25(4), 394-408.
- Kreck, L. A. (1992). Operational problem solving: Overcoming a weakness of the case method. *Cornell Hotel and Restaurant Administration Quarterly*, 33(4), 69-72.
- McKenna, S. (1999). Organizational learning: "Live" case studies and the consulting process. *Team Performance Management*, 5(4), 125-135.
- Navarro, P. (2004). Why Johnny can't lead. *Harvard Business Review*, 82(12), 17.
- Pearce, R. J. (2002). Case-based structured conflict: A means for enhancing classroom learning. *Journal of Management Education*, 26(6), 732-744.
- Ross, K. T. (1998). *Rational, human, political and symbolic test in Harvard Business School cases: A study of structure and content*. (ProQuest Publication Number: AAT9831898).
- Schmidt, B. J., Finch, C. R., & Faulkner, S. L. (1992). *Helping teachers to understand and their roles in integrating vocational and academic education: A practitioner's guide*. CA: Center for Research in Vocational Education, University of California at Berkley.
- Timperley, H. S. (2005). Distributed leadership: Developing theory from practice. *Journal of Curriculum Studies*, 37(4), 395-420.

附錄一

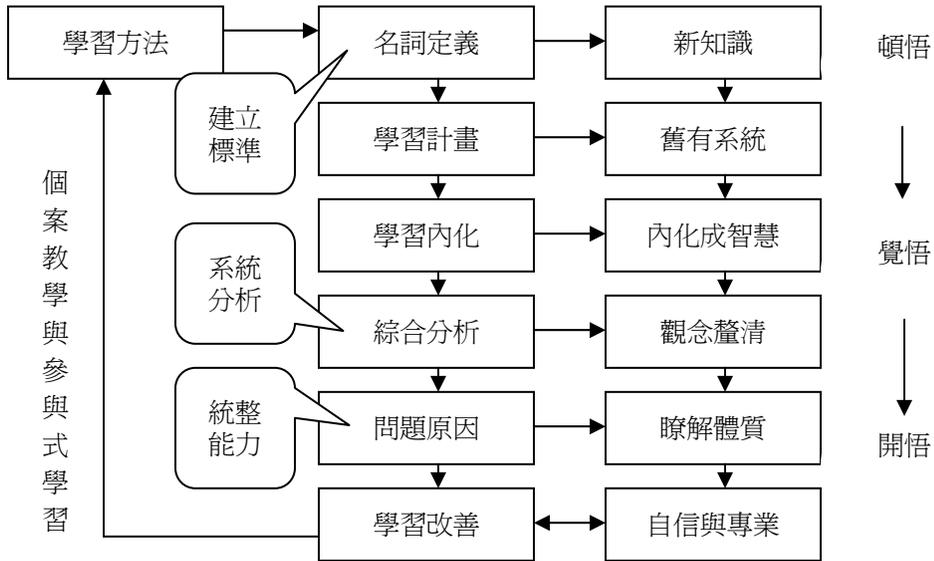
「經營管理理論與實務」課程發展與個案教學單元設計

| 週 | 教學主題 | 學生 | 教師 | 引起動機策略 |
|----|-------------------------|---------------|-----------------|----------------|
| 1 | 課程設計說明與需求調查 | 填寫問卷 | 課程說明 | 燭光饗宴 |
| 2 | 教學計劃與個別學習計劃 | 選課交自傳 | 輔導學習計劃 | 經營十字架 |
| 3 | 經營管理展開與整合 | 學習組織 | 引導討論 | 看樹觀症狀 |
| 4 | 經營規範與管理循環關係 | 依口令撕紙 | 發號司令 | 撕紙尋方法 |
| 5 | 企劃機能與利潤（樹）管理 | 黑板畫樹葉 | 看葉斷象 | 畫樹斷現象 |
| 6 | 人事管理 | 小組簡報 | 協助統整概念 | 冰山尋真因 |
| 7 | 財務管理與年度計劃 | 小組簡報 | 協助統整概念 | 拼圖見效果 |
| 8 | 成本及預算管理 | 小組簡報 | 協助統整概念 | 踩無影氣球 |
| 9 | 形成性——期中學習卷宗評量 | 批判思考 | 建議輔導 | 蛛絲馬跡 |
| 10 | 專題研討講座——管理論壇 （來賓為本尊） | 企畫與執行 自籌經費 | 討論與總結（扮 董事長） | 角色扮演法 本尊與分身 |
| 11 | 行銷機能與收入管理 | 小組簡報 | 協助統整概念 | 影子迷思 |
| 12 | 研發與產品管理機能 | 小組簡報 | 協助統整概念 | 火焰之舞 |
| 13 | 資材、外包與庫存管理 | 小組簡報 | 協助統整概念 | 躲避球 |
| 14 | 製造、生管、品管與工務機能及 設備管理 | 小組簡報 | 協助統整概念 | 五百公尺競賽 遊戲 |
| 15 | 資訊機能與內稽內控管理 | 小組簡報 | 協助統整概念 | 人體象棋 |
| 16 | 經營管理整合與知識管理 | U型演練 | U型流程說明 | U型理論 |
| 17 | 專題研討講座——經營論壇 （來賓為本尊） | 企畫與執行 自籌經費 | 討論與總結 （扮分身） | 角色扮演法 本尊與分身 |
| 18 | 總結性評量 | 學習卷宗 | 教學卷宗 | 邀請親友團 |

資料來源：作者自行彙整。

附錄二

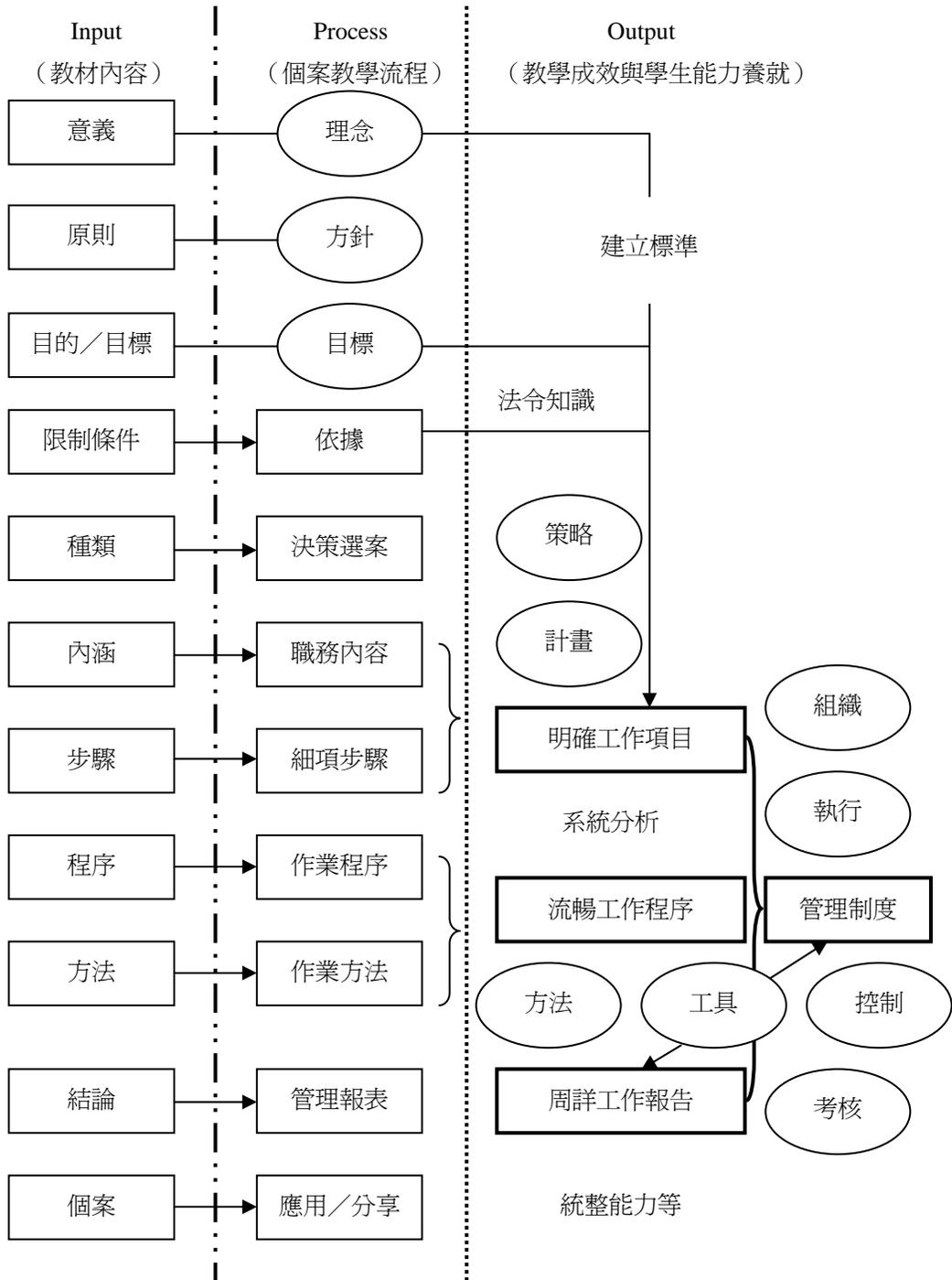
學習的基礎功夫



資料來源：作者自行彙整。

附錄三

輔導學習工具（融合經營規範與管理循環智慧的讀書技巧）



資料來源：作者自行彙整。

附錄四

個案

個案主題：銷貨退回（或呆帳）發生與經營管理之關聯性？同學以匿名方式的企業個案為例，撰寫個案與說明（限A4一張）。

注意事項：1.列出學習目標（能力指標）；2.列出3-5個討論題綱。