期刊徵稿：http://www.edubook.com.tw/CallforPaper/JCS/?f=oa
高等教育出版：http://www.edubook.com.tw/?f=oa
高等教育知識庫：http://www.ericdata.com/?f=oa

研究論文
課程研究
7 卷 1 期　2012 年 3 月　頁 65-85

面向新高中課程改革：學校政策制定者的觀點和決定

陳健生、林智中

摘要

自2009年開始，香港高中課程進行大規模的改革，所有適齡的中學生，須接受六年免費的中學教育，在初中至高中期間，無需經歷任何公開考試，直至完成中六，才接受一次中學文憑考試，以作為升學或就業的依據。在這改革背景之下，香港的高中課程和教學須面對有史以來最重要的改革和挑戰。在課程路向方面，新高中課程從以往的菁英主義走向普及主義；在教學路向方面，它須走向多元化的教學方向，才能處理新高中課程會出現的學生個別差異的問題。面對這種種的挑戰，究竟學校政策制定者對新高中課程所持的觀點，與官方課程是否相同，抑或有異？在他們工作的學校環境中，建構新課程時又有何決定？本研究以香港新高中課程改革為背景，以實徵研究為本，探討香港中學的政策制定者對新高中課程的觀點和決定，問題有三：一、香港的學校政策制定者對新高中課程持哪些觀點？二、學校政策制定者在學校課程的建構方面有何決定？三、哪些因素影響學校政策制定者的決定？

關鍵詞：課程改革、課程觀點與決定、學校政策制定者

陳健生（通訊作者），香港教育學院課程與教學學系副教授。E-mail: jaclo@ied.edu.hk
林智中，香港中文大學教育學院課程與教學學系教授。E-mail: chichunglam@cuhk.edu.hk
doi:10.3966/181653382012030701003

期刊徵稿：http://www.edubook.com.tw/CallforPaper/JCS/?f=oa
高等教育出版：http://www.edubook.com.tw/?f=oa
高等教育知識庫：http://www.ericdata.com/?f=oa

Journal of Curriculum Studies
Mar., 2012, Vol. 7 No. 1, pp. 65-85

The New Senior Secondary School Curriculum Reform in Hong Kong: School Policy Makers' Perspectives and Decision Making

Jacqueline Kin-Sang Chan, Chi-Chung Lam

Abstract

Since 2009, the senior secondary school curriculum in Hong Kong has undergone a large scale of change. Instead of taking two public examinations, all students will receive free six-year secondary school education and sit the Hong Kong Diploma of Secondary Education Examination at their exit point. With such a change, the Hong Kong senior secondary school curriculum faces its greatest challenge that has ever met. In terms of curriculum orientations, the new secondary school curriculum espouses compulsory education instead of elitist education. In terms of teaching and learning, the new secondary school curriculum needs to adopt various teaching methods in order to solve the problems of individual differences. With this challenge, it is interesting to explore how school policy makers perceive the new senior secondary school curriculum, as well as the decisions they make on the planning and construction of their new school curriculum. This paper aims to explore the perspectives and decision making of the school policy makers on the new secondary school curriculum. It focuses on three questions: (1) What are the perspectives of the school policy makers on the new secondary school curriculum?

Jacqueline Kin-Sang Chan (Corresponding Author), Associate Professor, Department of Curriculum and Instruction, The Hong Kong Institute of Education. E-mail: jaclo@ied.edu.hk
Chi-Chung Lam, Professor, Department of Curriculum and Instruction, The Chinese University of Hong Kong. E-mail: chichunglam@cuhk.edu.hk
doi:10.3966/181653382012030701003

期刊徵稿：http://www.edubook.com.tw/CallforPaper/JCS/?f=oa
高等教育出版：http://www.edubook.com.tw/?f=oa
高等教育知識庫：http://www.ericdata.com/?f=oa

(2) What are the decision making of the school policy makers in constructing the new school curriculum in their own school contexts? (3) What are the factors affecting school policy makers' decisions?

Keywords: curriculum reform, curriculum perspectives and decision making, school policy makers

期刊徵稿：http://www.edubook.com.tw/CallforPaper/JCS/?f=oa
高等教育出版：http://www.edubook.com.tw/?f=oa
高等教育知識庫：http://www.ericdata.com/?f=oa

壹、香港新高中課程的改革背景

和其他亞洲鄰近地區一樣，香港正面臨全球一體化的經濟競爭，聯合國經濟合作及發展組織（Organisation for Economic Co-operation and Development, OECD）就指出，不同地區的教育，就質和量而言，影響了不同地區的經濟發展，因為通過教育的提升，人民的知識和能力也相應地提升，透過社會上的各種制度配合，就能提升當地的經濟（Organisation for Economic Co-operation and Development [OECD], 2007）。簡言之，教育的質和量愈高，國民經濟生產總值愈高，因此，不少國家或地區，近年都致力於教育改革，以提升國民的生產力，促進社會及經濟的發展（Kennedy & Lee, 2008）。

2009年的香港新高中課程，首要提到的課程目的是因應宏觀環境的特性而制定，什麼是宏觀的環境特性呢？就是全球一體化，它為世界帶來了各種不同的改變，香港社會必須有所發展，才能趕上全球一體化的步伐；如何才能趕上這步伐？答案是建立一個知識型的經濟體系和發展；如何才能建立知識型的經濟體系呢？那就必須發展香港各方面的人才，尤其是在創意、獨立思考，以及終身學習的能力方面，提供學生充分的發展機會，才能在將來發展急速及高要求的社會裡，有不同的工作轉型和發展機會，不會被社會淘汰（教育統籌局，2005）。新高中課程的目的是以全球化及社會經濟發展為經，而以學生的「全人發展、終身學習」為緯，期望能對高中課程作全面的改革。本研究的目的，主要是探討在這改革背景下，香港學校政策制定者對新高中課程有什麼觀點和決定，探討的問題有三：一、香港的學校政策制定者對新高中課程持哪些觀點？二、學校政策制定者在學校課程的建構方面有何決定？三、哪些因素影響學校政策制定者的決定？

貳、香港的課程改革與發展

香港的課程發展在2000年後和英國統治的殖民地時期有很大的分別。事實上，不少學者都指出香港的課程在傳統上，側重於學科內容和考試，課程被考試制度牽著走，考試文化根深蒂固（Biggs, 1998; Cheng, 1998）。

自2001年「學會學習」課程改革開始，香港的學校課程有大規模的改革，從著

期刊徵稿：http://www.edubook.com.tw/CallforPaper/JCS/?f=oa
高等教育出版：http://www.edubook.com.tw/?f=oa
高等教育知識庫：http://www.ericdata.com/?f=oa

重學科內容、考試導向，走向學生為本、統整的、能力導向的；改變的幅度，從小學至高中，甚至幼兒教育，以及大學所受到的影響，可說是史無前例。這次新高中課程改革，期望能從2001年實行的課程改革經驗中，再進一步推動課程的變革：

> 課程發展議會曾全面檢討學校課程，並於2001年發表《學會學習——課程發展路向》報告書，定出香港隨後10年課程發展的大方向，以實現學生能達致全人發展及終身學習的願景。2002年，課程發展議會再發表《基礎教育課程指引——各盡所能．發揮所長》文件，協助校長與教師反思學校的優勢，決定如何在連貫而靈活的課程架構下有效推動課程改革。（教育統籌局，2005，頁6）

但是，過去所實施的香港學校課程，是中央集權的政策（莫禮時，1996；Leung, 2003）。香港課程的改革和發展，基本上，是由上而下的，在課程的發展方面，都由中央負責，學校的發展角色比較弱，Morris（1996，頁96）就提及以下的情況：

> 在香港，很多關於規劃課程的決定，都是由與政府連繫密切的中央機關負責，例如課程發展議會、課程發展署、香港考試局和教育統籌委員會。
>
> 當教師參與課程發展處或香港考試局的委員會時，他們基本上是協助這些機構去發展課程規劃和設計考試試卷。同樣地，當學校受到鼓勵去提高學生的道德觀、公民及環境意識，教育署的反應就是製造一套的道德、公民和環境教育「課程指引」。這些指引說明了政府對這些課題的政策，與及建議如何把這些課題編入現存的學校課程中。這高度中央集權的課程決策過程，是由一系列賦予政府高度法律權力的則例所支持或反映出來。

過去香港教育過程變得公式化，再加上高風險的公開考試，教與學變得機械化，這些都是課程於現代多元化而複雜的環境當中，未能長久而有效地實施的主要因素。課程意圖和實施上的差距，都是不少香港課程實施的失敗寫照，例子包括小學活動教學（activity approach）、目標為本課程（target-oriented curriculum）、社會科課程（social studies curriculum）（林智中，1996；黃顯華等，1997；Morris, McClelland, & Wong, 1998）。事實上，課程改革的問題不再只是表面化的是否採納問題，而是如何有效的實施問題。不少研究都提出有關學校實施者的重要角色，

期刊徵稿：http://www.edubook.com.tw/CallforPaper/JCS/?f=oa
高等教育出版：http://www.edubook.com.tw/?f=oa
高等教育知識庫：http://www.ericdata.com/?f=oa

如Snyder、Bolin與Zumwalt（1996）指出，在不同的課程實施模式中，教師的知識和技能要求有異，例如在忠實取向（fidelity approach）中，講求的是教師缺乏了什麼知識和技能，以符合課程所需；在相互影響取向（mutually adaptation approach）中，講求的是教師需要什麼知識和技能，以有效地實施課程於具體環境脈絡中：在實踐取向（enactment approach）中，講求的是教師和學生能掌握什麼有效的知識和技能，以增加課程對師生的意義。Fullan（2007, p. 164）亦綜合學者的研究指出五點重要的因素是影響學校能量的主要條件：教師的知識、技能和態度；專業的社區；課程的連貫性；技術性資源；校長領導力。

新高中課程有既定的官方文件參照，但如何使學生能有效地學習，實在有賴學校的有效策劃和實施。

參、新高中課程的改革重點及特徵

新高中課程的改革重點除了將以往的學制由三年初中、兩年高中、兩年預科及三年大學改為三年初中、三年高中及四年大學之外，它的根本精神在於打破過去篩選式的菁英教育，學生不用再經考試的篩選就可以升讀高中課程，將過去的九年免費教育延伸，正式地實施12年普及免費教育。因此，它在課程、教學策略和評核方面都有顯著的改變，以適應未來普及教育在高中課程所帶來的轉變。

一、課程

課程的具體設計，主要由四個核心必修科、多元性的選修科，再加上其他學習經歷（藝術、體育、德育及公民教育、社會服務及工作有關的經驗）三個元素組成（課程發展議會，2009），見表1。

以上的課程顯示有三個層面的措施，期望在鞏固學生的基礎學習之餘，也可適應學生的學習差異。首先，在核心科目方面，新增了「通識教育」科作為核心科目，而數學科以往只需修至中五，現改為中六。其次，在選修科目方面，學生可從學校開設的學科之中，選修二至三門，而這些可供選修的科目，有傳統的文、理及

期刊徵稿：http://www.edubook.com.tw/CallforPaper/JCS/?f=oa
高等教育出版：http://www.edubook.com.tw/?f=oa
高等教育知識庫：http://www.ericdata.com/?f=oa

表1

新高中學制下的學生課程

	新高中學生課程的組成部份	占總課時
核心科目	所有學生都修讀中國語文、英國語文、數學及通識教育作為核心科目	45%～55%
選修科目	從20個新高中科目、一系列的應用學習課程和其他語言中，選擇2-3個選修科目	20%～30%
其他學習經歷	德育及公民教育、社會服務、藝術發展、以及與工作有關的經驗	15%～35%

註：取自高中課程指引——立足現在．創建未來（中四至中六）第一冊，課程發展議會，2009。香港：課程發展議會。頁13。

社會科目，更有新設的「應用學習」[1]及「其他語言」[2]等20多門，學生選修的科目組合有很大的彈性，可以根據學生的能力、興趣和性向跨越文、理、社會、應用學習及其他語言等範疇來選修不同的科目，例如，若學生對物理、中國歷史和視覺藝術三科都有興趣的話，在以往是不可能的選修組合，現在卻有可能。再者，各核心和選修科都設有選修單元，由各校的專科教師按各校情況開設予學生選讀。

但是，核心科目已占去四科，那麼，學生只能選修二至三門選修科目，便已足夠。可是，選修科目的數目多達20多門，範疇多樣性，包括學術性的、語文的及職業取向的，學校如何能配合學生的能力、興趣和需要，從而提供各種選修科目予學生選讀呢？另外，學校又如何因應學科的增設或萎縮而安排教師人手等問題，都是學校政策制定者的挑戰。學校政策制定者如何作決定，視各校的不同情況而定，尤其是學校政策制定者對新高中課程的理解。但可以肯定的是，新高中課程對學校影響非常深遠，尤其是在課程規劃、學科編排、人手調配等方面，因此，管理層對這重大的決定有一定的慎思和考慮。

二、教學策略

為了適應新高中課程預計會出現的學生個別差異的問題，官方文件一再強調教

[1] 應用學習課程的設計主要是平衡學生的不同需要，課程由大專院校及專業團體提供共六個學習的範疇，包括（1）創意學習；（2）媒體及傳意；（3）商業、管理及法律；（4）服務；（5）應用科學；（6）工程及生產等。

[2] 在新高中課程下，共有六種其他語言課程，包括法語、德語、印地語、日語、西班牙語及烏爾都語。這些語言課程必須採用劍橋大學國際考試組高級補充程度的課程，並由香港考試與評核局承辦有關科目的劍橋評核考試。

期刊徵稿：http://www.edubook.com.tw/CallforPaper/JCS/?f=oa
高等教育出版：http://www.edubook.com.tw/?f=oa
高等教育知識庫：http://www.ericdata.com/?f=oa

學策略必須多元化，並建議教師：

> ‧針對不同的學習目的、個別學生的需要和學習環境，採取多元化的教學策略；
>
> ‧運用新或舊的教學法，讓學生積極投入學習，協助他們發展思考能力和解決問題的能力，以及促進他們終身學習能力的發展；
>
> ‧實施配合課程轉變的評估，並肯定學生多方面的成就和能力。（課程發展議會，2009，頁1）

多元化的教學策略模式，包含不同的教學取向，如直接傳授式、探究式、共同建構式等，只要能符合教學目的、內容和情境，加以靈活運用就可以（見圖1）。

此外，文件中特別提及優質課堂的元素，包括「課堂的優質互動」、「課堂是學習社群」、「優質課堂的其他特點如：有效運用資訊科技及照顧學習差異」等，強調課堂學習的互動性及深入度，而非以考試為中心的操練性教學。

官方文件課程對各科的教學策略明顯地有一定的要求，特別是在通識教育科，提出「議題探究方法」作為通識科教學的未來路向（教育統籌局，2005，頁37-38）：

> 議題探究方法目的在於鼓勵學生培養自主學習能力來追求知識，通過討論，讓學生開放心靈，思考其他觀點。並認為議題探究方法支援下列的學習理念：
>
> ‧教師瞭解學生目前的知識水平和信念而進行教學，可以提升學生學習。
>
> ‧能讓學生有系統地組織知識，深入理解概念和應用概念的方法，這是最有效的學習。
>
> ‧讓學生監察本身的學習進度，能促進學習。

但是，任教中學課程的教師，尤其是高中課程的教師，對學科知識系統和公開考試的掌握，比多元化的教學策略熟悉得多，新高中課程帶來的教學策略轉變，對任教高中課程的教師而言是一大挑戰。學校政策制定者對這問題應有一定的覺察，因為學校在聘任各科教師時，特別是任教高中課程的教師，必然對其學術背景和應試的策略有較高的要求。就有關的課程轉向和教學人員的要求，學校政策制定者如何理解有關的轉變，並作相應的措施，是課程改革的關鍵。

期刊徵稿：http://www.edubook.com.tw/CallforPaper/JCS/?f=oa
高等教育出版：http://www.edubook.com.tw/?f=oa
高等教育知識庫：http://www.ericdata.com/?f=oa

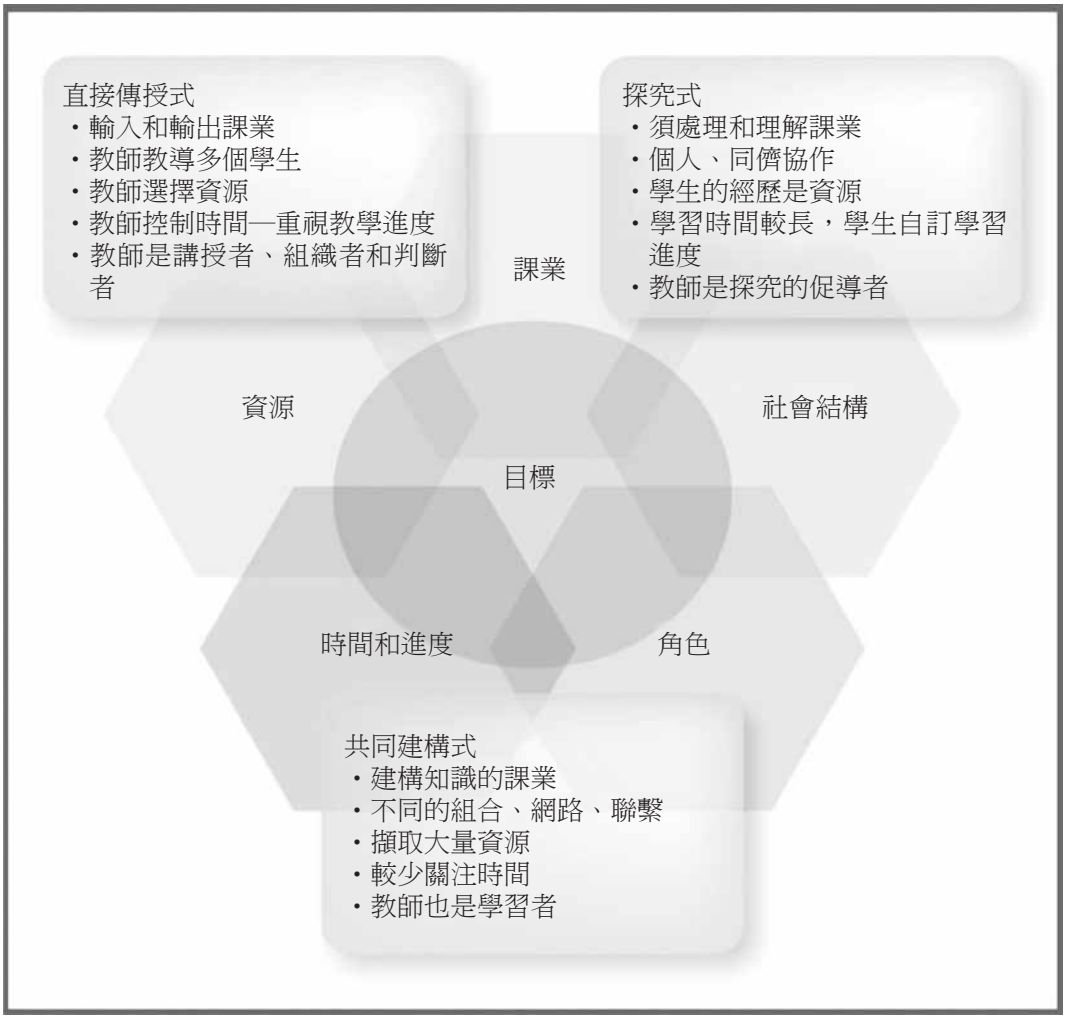

圖1　橫跨三種學與教主要觀點的課堂活動系統。取自高中課程指引—立足現在・創建未來（中四至中六），課程發展議會，2009。取自http://cd1.edb.hkedcity.net/cd/cns/sscg_web/pdf/cindex.html

三、評核

新高中學制由「三二二三」改為「三三四」，其中一個理由是為了減少公開考試，即是說，舊制的兩個公開考試—香港中學會考和香港高級程度會考，將合而為一，在2012年成為一次性的香港中學文憑考試，用意是讓學生有更多的時間和空間學習（香港考試及評核局，2009）。

評核最主要的改變是水平參照評核，共分五個等級（1～5級），取代現行公

期刊徵稿：http://www.edubook.com.tw/CallforPaper/JCS/?f=oa
高等教育出版：http://www.edubook.com.tw/?f=oa
高等教育知識庫：http://www.ericdata.com/?f=oa

開考試由A至F級的常模參照評級，並附有等級描述，以說明有關等級的典型考生所能作到的表現（香港考試及評核局，2009）。另外，校本評核作為新高中課程的評核部分，引起教育界很大的關注。由於官方文件建議校本評核約占15～30%，一些實用科目更有可能調高至50%，如視覺藝術，校本評核如何能有效地在學校內運作，並作為公開考試的一部分，是學校最關注的議題。

比較過往的中學課程，新高中課程無疑是減少了一次公開考試，但隨之而來的校本評核，遭到不少教師及校長的反對，反對的主要原因除了是增加教師的工作量之外，其進行過程的困難，以及校本評核仍需按公開考試的分數調適，與校本評核的精神有所違背等因素有關。因此，學校政策制定者如何面對新的評核制度，以及如何作相應的課程決定和設計，都是影響課程改革的重要因素。

究竟香港高中課程如何能從偏狹的學術取向，走向廣闊的多元知識及能力取向，視乎學校如何有效策劃和實施新的高中課程。

肆、研究方法

為了回應這些研究問題，本研究[3]於2009年選擇了三所中學為個案，三所個案學校的選取，是以其代表性特色，如創校歷史、學校的資助模式、教師的年資及專長、學生的學習特徵和成就等（見表2）作為選取的條件，其中最重要的是個案學校必須採納新高中課程作為其校的主要改革。個案的研究方法，優點是能深入探討個案的核心，並能透過個案的典型例子反映及瞭解一般學校的改革情況（Merriam, 1998; Stake, 1995）。

研究者首先分析官方文件，就其重要項目，如新高中課程的理念、課程的核心和選修科改革、教學的要求、評核的變革、學校及教師的專業發展分析等，擬就學校所需的改革和變動，然後與已選取的個案學校聯絡，並在學校公開的網頁中先蒐集其相關的基本資料，作訪談前的準備。

本研究的訪談對象，包括三所個案學校的校長及課程統籌主任，共六人。訪談

[3] 本研究是香港教育學院研究基金所資助的一個項目，題目為「新高中課程與專上教育的銜接」，本研究取其中的一部分，就學校政策制定者對新高中課程的觀點和決定，採用訪談的方法，深入探討各所不同類型的中學，在學校政策制定者的帶領下，其有關的預備情況，並為新課程的實施作實質性的探討。

期刊徵稿：http://www.edubook.com.tw/CallforPaper/JCS/?f=oa
高等教育出版：http://www.edubook.com.tw/?f=oa
高等教育知識庫：http://www.ericdata.com/?f=oa

的過程主要以上述的重要項目，作半結構性的訪談指引，探討有關的課程要點和學校的規劃工作，呈現學校管理層對新高中課程的關注點，以及所作的課程規劃決定，作為分析的依據。

另外，研究者到不同的個案中學，對校長和新高中課程統籌主任作個別的詳細訪談，每位人員的訪談時間約一小時，訪談時徵得受訪者的同意，得以將對話錄音，然後化為文字，再經過分析，整理成研究成果。至於學校和訪談人員的資料，詳列於表2，表中的學校及教師姓名，一律以字母或一般性資料代替或描述。

表2

個案中學及受訪教師資料

學校	資助模式	各校訪談人員	學校背景
K中學	政府津貼[4]	訪問每所中學的校長及新高中課程統籌主任各一，共六人。	於1970年代創校，無宗教背景，學校原位於市區，後搬入新市鎮。遷校初期，學生成績並不理想，但近年卻有顯著進步，學科成績增值甚高。
P中學	政府津貼		歷史悠久，具宗教背景，學生成績屬一般，校風純樸保守，教師流失率向來甚低。自新高中課程敲定，校方作相關的改革配合措施後，教師辭職率飆升，曾為管理層帶來隱憂。
N中學	直接資助[5]		為一所新辦中學，無宗教背景，學生成績參差，家長屬中產階級，教師年齡較輕，教學經驗較淺，且流失率甚高。

伍、研究結果

各校領導層對新高中課程的理解雖不一致，但亦有相似的地方，當中不同的觀點和他們的學校工作環境有關。以下逐一說明個案中各學校政策制定者的觀點和決定，並分析其中的影響因素。

[4] 是香港學校的主要資助模式，由政府按學校開設的班級對學校進行直接資助，但在課程、招生、行政等方面須按照政府的政策實行。

[5] 是香港政府在1991年開始實施的政策，在公營學校之外的學校，按學生的人數，由政府注入資助額，而學校可以向學生收取學費，並享有招生、行政和課程設計的自由度。

期刊徵稿：http://www.edubook.com.tw/CallforPaper/JCS/?f=oa
高等教育出版：http://www.edubook.com.tw/?f=oa
高等教育知識庫：http://www.ericdata.com/?f=oa

一、對整體課程的理解

研究結果顯示，個案中的學校政策制定者對新高中課程的理念以至內容，都有一定程度的理解，此理解和官方文件所表達的內容甚為相近，研究結果也顯示學校政策制定者對新課程的理念不持異議。

二、理念

學校政策制定者理解新高中課程的理念是世界趨勢及社會發展的必然現象，亦頗認同對個人、社會而言，理應將所學的知識從內容轉變而為能力導向的發展。例如，其中一位課程統籌主任就認為：

> 第一，我會覺得這是一個世界的趨勢，香港要銜接世界上大專的軌跡，似乎四年大學是一個必須，這是一個restructure（重建）的問題；第二，就是剛才我提及的「學會學習」，我認為是整個教與學的範式轉移而引發的轉變，因為如果以舊的會考及高考課程來說，我相信課程的核心仍是以知識為基礎，因為現在教改的趨勢不單以知識為基礎，還要兼顧「學會學習」的技巧。（新高中課程統籌主任，P中學）

也有一些學校政策制定者，認為新高中課程是學習模式的「範式轉變」，可以想像，新高中課程改革對學校影響是如何之大：

> 我認為是由過往老師執教、學生聆聽，傳統背誦式，變為整個學習模式轉變了，這是一個paradigm change（範式的改變）。（新高中課程統籌主任，N中學）

這些學校政策制定者幾乎一致認為，新高中課程反映國際上的學術及學制上的接軌，而這接軌多少都有政治方面的因素：

> 外界說學制是跟國際接軌，這都可能是的。另一方面是課程改革，其實我認為這是由英國的教育制度，轉變為美國的教育制度，或是跟中國內地的教育制度較相似……。（校長，N中學）

期刊徵稿：http://www.edubook.com.tw/CallforPaper/JCS/?f=oa
高等教育出版：http://www.edubook.com.tw/?f=oa
高等教育知識庫：http://www.ericdata.com/?f=oa

對於新高中課程，個案中的受訪者都視之為一項大規模的改變，而這改變在課程、教育架構及制度上，是極為重要的：

我想可從幾方面來說。這個制度的改革是回應幾方面的，一方面是香港社會的發展，另一方面是希望在教育的架構和制度上，走進世界的主流，而這個主流是，我們認為應該把中學生不同的學習階段，分配得更好，因學生在大學裡接受四年教育好像比較好，這是架構上的改革。另外，因著社會的變遷，現在是知識型經濟的社會，在人才需求方面，要求教學上所投放的東西（input）和塑造人才的過程，即在材料和方法上，有些轉變。我想這兩方面是重要的。另外，回顧從前的教育，學生的某些要求或經歷，在過去的某些地方是有不足的，如比較單向和灌輸性，學生的選擇亦比較少，他們的視野亦較狹窄，在成長過程裡對自己的經歷沒多少整理、總結和反思。（校長，K中學）

總括而言，學校政策制定者對新高中課程的理解，和官方文件所表達的意向和理念近似，如「全人發展的學習宗旨」、「具備廣闊的知識基礎，能夠理解當今影響他們個人、社會、國家或全球日常生活的問題」、「成為有識見、負責任的公民，認同國民身分，並具備世界視野」、「尊重多元文化和觀點，並成為能批判、反思和獨立思考的人」等，可以推想，學校政策制定者對中央所推行的新高中課程方向有一定程度的理解和掌握，而他們大體上亦同意這些大方向的發展。

三、教學策略

在教與學的層面，學校政策制定者認為新高中課程的教學內容不再是一些書本上的知識，而是通過教與學的經驗，提供學生一些活學活用的共通能力，尤其是思考上的共通能力。但是，他們普遍認為這些理念是說易行難的，就如以下一位課程統籌主任所說：

整個理念上是教導學生如何學習一些技能、學畢後將來如何應用，是一個「終身學習」的概念，並且能應用於生活層面。當然最終是否如此理想，這可能是另外一回事。（新高中課程統籌主任，K中學）

一般來說，學校政策制定者都認為新高中課程的課堂是活動的、學生主導參與

期刊徵稿：http://www.edubook.com.tw/CallforPaper/JCS/?f=oa
高等教育出版：http://www.edubook.com.tw/?f=oa
高等教育知識庫：http://www.ericdata.com/?f=oa

的及互動的，但更重要的是，要能夠靈活地運用資料回答考試的題目，正如以下一位受訪者所說：

> 以我理解，三三四課程是要很多課堂互動的。以往我讀書的年代，EPA（Economic and Public Affairs）的題目很簡單，如describe the 4 factors of production（描述四項生產的要素），在我教書的時代，即79～80年，已經是structured questions（結構性問題），現在更是著重application（應用），所以老師如果仍然是很傳統、很有系統地教的話，其實是不能夠（幫助學生）答題目的，所以老師是要省覺到要有教學的轉變。教學的設計是要讓學生在課堂參與更多，講求互動，不能只是單向式教學，另外，學生的學習亦已走到課堂以外作延伸。（校長，P中學）

以上的學校政策制定者觀點，和官方文件中所珍視的多元化教學策略有異曲同工之處，不同的是，學校政策制定者對教與學策略的可實踐性存疑，而且，他們重視的是這些教學模式轉變後的實用價值，就是能夠幫助學生靈活地應付百變的考試題目，獲得更好的成績。

四、評核

學校政策制定者對於校本評核，於理念上是贊同的，但他們對實施校本評核的具體情況未能瞭解清楚，因而只能就理念上作假設性猜想，如其中一位受訪者的說法：

> 校本評核最重要的是，不要為了作校本評核而沒有時間〔進行教學〕，那便可以。校本評核的理念是一定正確的，一定是好的，但一定要健康和成功地去實行出來，即真的能發揮校本評核的真正作用，令學生在日常的表現，都能成為他們整體表現的一部分。（校長，K中學）

對於評核的方向有所轉變，較重視學生能力的評核，而非只是偏重知識的內容，對於這轉變，學校政策制定者認為是因應課程的改革宗旨，以及社會的發展和所需的人才所出現的情況，而這轉變是合理的。

期刊徵稿：http://www.edubook.com.tw/CallforPaper/JCS/?f=oa
高等教育出版：http://www.edubook.com.tw/?f=oa
高等教育知識庫：http://www.ericdata.com/?f=oa

我們看到一些學生考舊課程〔中國語文科〕是可以的（有不錯的成績），但如他考新〔高中的中國語文科〕課程的話，他考出來的成績可能只有三級或四級，[6]因為他只是文筆（寫作能力）好，而說話（能力）不好，他會在這些地方（說話能力）失分。其實最重要的是我們（整體教育方向）有沒有拿錯重點，如現在的社會所指的語文能力與從前不同的話，現在所謂中文好的人，語文能力高的人，（所表現出來的能力）便會跟從前不同。從前我們的年代是不用口若懸河的，但現在的學生如不口若懸河的話，語文能力是有缺失的。現在的社會是不是需要一些口若懸河的人呢？如社會要求人的談吐是這樣的話，我認為（這改革方向）是合適的，所以理論上兩批人（新和舊課程的畢業生）是有分別的，但最終是否能夠做到呢？便要再觀望。但想法是正確的。（校長，K中學）

雖然校本評核受到社會人士，尤其是學校前線教師的質疑，但對本個案中的學校政策制定者來說，卻非完全不可接受，他們普遍認為校本評核若能運用得宜，也有可取之處。由此可見，學校政策制定者能夠理解新高中課程的改革，並認為整體實施必須在評核制度上有所配合，改革才有機會落實。在這理念上，學校政策制定者是相當清晰的，只是，他們覺得理念並不容易實行。

五、課程的建構

學校政策制定者對課程的建構，其實是十分著重學校及學生的實際情況而定。他們一般都依照傳統以來的文、理、商科的分科架構，作為開設新課程的要素，可以想見，學校政策制定者所重視的，還是一般傳統的學術性科目，仍是講求菁英學生念理科，成績較差者念文科的兩極考慮，而這些決定和學校政策制定者對新高中課程的理解和認同無必然的關係。

在設計（新高中課程）時我們有考慮過，我們有四班，暫定其中兩班可修讀三個選修科，另外兩班只可修讀兩個，這就是我們的理念與構想，我們也會向學生說明原委，也鼓勵他們〔學生〕量力而為。在過往的會考選科上，他們〔學生〕都有一種傾向，就是以理科或商科為首選，因為我們都是以成績來決定選修

[6] 新改動的「水平參照評核」，共分五個等級（1～5級），以5級最高，並附有等級描述，取代現行公開考試由A至F級的常模參照評級。

期刊徵稿：http://www.edubook.com.tw/CallforPaper/JCS/?f=oa
高等教育出版：http://www.edubook.com.tw/?f=oa
高等教育知識庫：http://www.ericdata.com/?f=oa

的次序，商科及理科是比較受歡迎的，所以，能夠修讀三科選修科的兩班學生，基本上都是「理科為本」或者「商科為本」的班別。（新高中課程統籌主任，P中學）

另外，對直接資助的學校而言，家長的意願和要求，對學校政策制定者的決定也有一定的影響力：

學校主要是考慮學生成績、考試及入讀大學的配對、家長的要求等，很多家長均很擔心，提出一些問題，如子女選讀了組合科學，即沒有讀齊物理、化學和生物的話，能否升讀大學醫學院？另外，又會問如選讀化學和生物科，是否符合醫學院入學要求的科目、他們會經常詢問〔這些問題〕，擔心及關注的都是這些。（新高中課程統籌主任，N中學）

個別政策制定者會按課程、社會和學生的需要而進行深度及廣度發展合宜的課程，因此，非學術性科目有時也會在學校發展藍圖之內：

我最重要的動作，是增加了文化藝術科。……我認為有些東西是重要的，但不能不惜一切，是需要兼顧的。如公開考試的成績是重要，但增值是需要顧及人品格上的增值，但這些價值是量化不到的，而社會卻只是看重一些能夠量化的東西。（校長，K中學）

至於應用學習、其他語言學習等課程，都並非是學校政策制定者的考慮：

……我們暫時還未能應付到這麼多科目，暫時applied learning（應用學習）是學生到外面讀，購買外面的服務〔應用學習課程〕……。（校長，P中學）

在作課程規劃的時候，學校政策制定者坦言，他們的考慮和決定，是教師人手的安排，尤其是教師的學術專長，以及因增設或刪減了的學科而調配的校內人手安排：

在計劃的過程中，「老師的專業和空間」是我們的優先考慮，因為我們現在

期刊徵稿：http://www.edubook.com.tw/CallforPaper/JCS/?f=oa
高等教育出版：http://www.edubook.com.tw/?f=oa
高等教育知識庫：http://www.ericdata.com/?f=oa

的舊課程，特別是高考課程中，開辦了相當多的選修科，教師的工作量很緊張，所以我們要先計算教師的空間有多少，可兼顧任教多少科目。基本上我們選擇開辦的科目，都與現時會考或高考課程開辦的科目類近……。（新高中課程統籌主任，P中學）

總括來說，學校在規劃新課程時所作的決定，並非純粹是理念性的指引，反而是按實際情況的需要，而最重要的考慮是學生的升學機會、學生的學習能力和成就，以及家長的想法等，這些實際的考慮，未必和他們所認同的新高中課程改革理念吻合。

陸、討論

結合以上的結果，提出以下討論。首先，學校政策制定者對新高中課程的取向非常貼近官方的觀點，說明學校政策制定者對這項改革非常重視，他們對官方發布的新高中課程改革方向有一定程度的認識和瞭解，從政策的發布策略來說，可說是有效的，但這並非是因為政府用了什麼特別有效的策略，而是「由上而下」的中央課程決定仍是主流（Morris & Scott, 2005），雖然學校政策制定者可以按學校情況，如學生背景和性向、教師專長等因素作相關的課程規劃，但是，改革中的新高中課程仍有一重要的公開考試—「香港中學文憑考試」影響學生入大學的機會，在這方面，學校政策制定者在課程政策規劃上是不敢輕舉妄動的，亦說明了Biggs（1998）的「倒流效應」（backwash effect）的有效性，即考試影響教與學，雖然政府有意進行新高中課程改革，但學校政策制定者在思考及意念上，仍擺脫不了公開考試的陰影。

不過，按照研究結果顯示，學校政策制定者的觀點和其有關的決定並非一致，縱使他們對新高中課程有相當程度的認識，甚至在某程度上認同這項改革的理念，但實際上，他們的課程規劃和決定並非如他們的認同理念一樣。其中的矛盾顯示學校政策制定者對新高中課程的實施方面有所存疑，他們覺得改革的理想很高，但是在實踐上並不容易。另一方面，學校政策制定者會按他們的實踐經驗來建構新課程，亦即文獻中的「實踐的知識」（Elbaz, 1983; Grossman, 1990; Munby, Russell, & Martin, 2001），由於這知識有一定的主觀性，要學校政策制定者放棄他們已有

期刊徵稿：http://www.edubook.com.tw/CallforPaper/JCS/?f=oa
高等教育出版：http://www.edubook.com.tw/?f=oa
高等教育知識庫：http://www.ericdata.com/?f=oa

的實踐的知識，而傾向官方提倡的理念，非長時間的觀念轉移不可，這也可以解釋課程政策的表面化及非實質性現象，常存在於上層所定的政策及學校實施層面之間（Fullan, 2007; McLaughlin, 2005）。

同時，學校政策制定者對新高中課程的決定，和他們的思考信念、學校的環境脈絡有很大的關係。由於香港中學的課程，向來受公開考試的牽制，因此，學校政策制定者普遍以大學招生的機制及學科要求作為課程規劃的目的要點。學校政策制定者的作法其實是一種安全措施，這種安全措施是基於過去的考慮，而這考慮背後的種種政治文化意識及氛圍，對現行的改革實有深遠的影響（House, 1979; House & McQuillan, 2005）。

由於學校政策制定者傾向「安全」的課程規劃，學校的新高中課程規劃實質上仍是以照顧學生的未來考試及升學為首要，課程仍是相當狹窄的學術取向，對於普及教育的時代性轉變，以及將出現的學生個別差異問題，學校課程在這方面仍未能有充分的掌握和預備。在各種思維下，學校的課程規劃仍是舊酒新瓶式，以舊學制中的文、理、商作為主幹，所謂「文中有理、理中有文」的概念，又或是「應用學習」、「其他語言」等選修範疇，只流於空話。這種現象出現的原因，除了上述的考試文化規範外，學校的環境脈絡也是學校政策制定者的考慮和決定，尤其是教師的專業和能力，如個案中的學校政策制定者，大多會因應教師的專長提供選修的學科，並決定新課程的規劃。教師的專業發展和學校課程改革及發展有相輔相成的關係，由於傳統的高中課程偏向學術取向，教師一般都慣於學科課程的深度發展，再加上中學的學科發展與強化（Grossman & Stodolsky, 1995; Siskin, 1995），學校在新課程的規劃及發展時，礙於教師的既有專長和學科發展，因而未能有進一步的拓闊課程意圖及規劃。

柒、總結

香港新高中課程的成功與否，與學校政策制定者的觀點取向和決定有很大的關係，個案研究顯示，學校政策制定者雖然對新高中課程的理念和內容有一定程度的認識和理解，然而，課程的規劃仍未能脫胎換骨，擺脫往昔的學科主導影子；不同的因素如：學校政策制定者的思考及意念、課程發展的政治文化意識及氛圍、學校的環境脈絡、教師的專業發展等，都有複雜的交互影響作用。

期刊徵稿：http://www.edubook.com.tw/CallforPaper/JCS/?f=oa
高等教育出版：http://www.edubook.com.tw/?f=oa
高等教育知識庫：http://www.ericdata.com/?f=oa

本研究建議有三：首先，當局不應設太多的框限，尤其是在課程架構方面，無需像以往一刀切的按大學升學條件發展高中課程，反而應在大學以外的另類課程，如職技學習範疇方面訂立銜接方向和途徑，以協助學校發展多元化的課程讓學生發展他們的潛能。第二，學校管理層亦應鼓勵並協助教師作多元化的專業發展，從不同的途徑讓教師發展不同的專長，從而提升教師的專業能力，以協助學生的成長。最後，學校亦應按各自的發展情況和條件，訂立學校的發展方向和願景，在新高中課程改革的機遇下，利用各種資源，有效地發揮自己的優點和強項，走出適合學校自己發展的路。

誌謝

本研究得香港教育學院撥發的研究基金資助，謹此致謝。至於本研究之內容和意見，僅代表作者之觀點，而非香港教育學院的觀點。

期刊徵稿：http://www.edubook.com.tw/CallforPaper/JCS/?f=oa
高等教育出版：http://www.edubook.com.tw/?f=oa
高等教育知識庫：http://www.ericdata.com/?f=oa

參考文獻

林智中（1996）。**目標為本課程：一個遙不可及的理想**。香港：香港中文大學教育研究所。

香港考試及評核局（2009）。**香港中學文憑推廣進展**。取自http://www.hkeaa.edu.hk/tc/ir/recognition_of_hkeaa_qualifications/Overseas_Studies/

教育統籌局（2005）。**高中及高等教育新學制——投資香港未來的行動方案**。香港：物流服務署。

Morris, P.（1996）。**香港學校課程的探討**（陳嘉琪、溫霈國，譯）。香港：香港大學。

黃顯華、馮育意、梁淑儀、胡少偉、陳倩兒、周炳明（1997）。香港小學活動教學的現況評估。載於黃顯華（編著），**強迫普及學校教育：制度與課程**（頁197-223）。香港：中文大學。

課程發展議會（2009）。**高中課程指引——立足現在・創建未來（中四至中六）**。取自http://cd1.edb.hkedcity.net/cd/cns/sscg_web/pdf/cindex.html

Biggs, J. (1998). The assessment scene in Hong Kong. In P. Stimpson & P. Morris (Eds.), *Curriculum and assessment for Hong Kong: Two components, one system* (pp. 315-324). Hong Kong: Open University of Hong Kong Press.

Cheng, L. (1998). How does washback influence teaching? Implications for Hong Kong. In P. Stimpson & P. Morris (Eds.), *Curriculum and assessment for Hong Kong: Two components, one system* (pp. 325-350). Hong Kong: Open University of Hong Kong Press.

Elbaz, F. (1983). *Teacher thinking: A study of practical knowledge*. New York, NY: Nichols.

Fullan, M. G. (2007). *The new meaning of educational change* (4th ed.). New York, NY: Teachers College Press.

Grossman, P. (1990). *The making of a teacher: Teacher knowledge and teacher education*. New York, NY: Teachers College Press.

Grossman, P. L., & Stodolsky, S. S. (1995). Contents as contexts: The role of school subjects in secondary school teaching. *Educational Researcher, 24*(8), 5-11.

House, E. R. (1979). Three perspectives on innovation: Technological, political, and cultural. In R. Lehming & M. Kane (Eds.), *Improving schools: Using what we know* (pp. 17-41). Beverly Hills, CA: Sage.

期刊徵稿：http://www.edubook.com.tw/CallforPaper/JCS/?f=oa
高等教育出版：http://www.edubook.com.tw/?f=oa
高等教育知識庫：http://www.ericdata.com/?f=oa

House, E. R., & McQuillan, P. J. (2005). Three perspectives on school reforms. In A. Lieberman (Ed.), *The roots of educational change* (pp. 186-201). Dordrecht, Netherlands: Springer.

Kennedy, K. J., & Lee, J.-C.-K. (2008). *The changing role of schools in Asian societies: Schools for the knowledge society*. New York, NY: Routledge.

Leung, Y.-H.-J. (2003). The politics of decentralization: A case study of school management reform in Hong Kong. In K. H. Mok (Ed.), *Centralization and decentralization: Educational reforms and changing governance in Chinese societies* (pp. 21-38). Hong Kong: CERC, The University of Hong Kong, Kluwer Academic.

McLaughlin, M. (2005). Listening and learning from the field: Tales of policy implementation and situated practice. In A. Hargreaves, A. Lieberman, M. Fullan, & D. Hopkins (Eds.), *International handbook of educational change* (pp. 58-72). Dordrecht, Netherlands: Springer.

Merriam, S. B. (1998). *Qualitative research and case study and applications in education.* San Francisco, CA: Jossey-Bass.

Morris, P., McClelland, G., & Wong, P.-M. (1998). Explaining curriculum change: Social studies in Hong Kong. In P. Stimpson & P. Morris (Eds.), *Curriculum and assessment for Hong Kong: Two components, one system* (pp. 103-124). Hong Kong: Open University of Hong Kong Press.

Morris, P., & Scott, I. (2005). Education reform and policy implementation in Hong Kong. In L.-S. Ho, P. Morris, & Y.-P. Chung (Eds.), *Education reform and the quest for excellence: The Hong Kong story* (pp. 83-97). Hong Kong: Hong Kong University Press.

Munby, H., Russell, T., & Martin, A. K. (2001). Teachers' knowledge and how it develops. In V. Richardson (Ed.), *Handbook of research on teaching* (pp. 877-904). Washington, DC: American Educational Research Association.

Organisation for Economic Co-operation and Development. (2007). *Globalisation and regional economies: Can OECD regions compete in global industries?* Paris, France: Author.

Snyder, J., Bolin, F., & Zumwalt, K. (1996). Curriculum implementation. In P. W. Jackson (Ed.), *Handbook of research on curriculum* (pp. 402-435). New York, NY: Macmillan.

Siskin, L. S. (1995). Subject divisions. In L. S. Siskin & J. W. Little (Eds.), *The subjects in question: Departmental organization and the high school* (pp. 1-22). New York, NY: Teachers College Press.

Stake, R. E. (1995). *The art of case study research*. Thousand Oaks, CA: Sage.

（本篇已授權收納於高等教育知識庫，http://www.ericdata.com）

期刊徵稿：http://www.edubook.com.tw/CallforPaper/JCS/?f=oa
高等教育出版：http://www.edubook.com.tw/?f=oa
高等教育知識庫：http://www.ericdata.com/?f=oa