

4

*Shaping the Future of
Faculty Development*

教師發展在現今高等 教育上的課題

- 壹、當今教師發展的課題與挑戰
- 貳、主要的課題與當今服務項目：教師發展人員的觀點
- 參、教師發展項目中最少被提及的課題
- 肆、不同型態大學在主要課題和服務上的差異
- 伍、在職時間長短對教師發展議題上的差異
- 陸、教師發展人員對新的課題和服務的看法
- 柒、結論

自從1960年代教師發展開始運作以來，整個高等教育的環境經過多次變動，在大學的教學與學習方法上也有許多改變。DeZure（2000）將這些教學與學習方法上的變化區分成幾大類，包括新興教學法、教學科技運用、多元化教育、教師教學與學生學習成效的評量等。她也認為，這些改變並不是靠單一的力量就能完成，她說：

推動這些改變的動力是來自許多方面的改革與發展，這些改革同時促成了大家態度上的轉變，不但提供了更多的教育機會，也改變了教育的政策與執行方向。（p. 4）

我們想知道的是，在現今的高等教育中，有哪些主要的議題及演變是大學教師發展中心所專注的。雖然早期教師發展的研究中也曾描述並且分析教師發展的服務項目和特色，然而，我們現在這份研究是直接詢問教師發展人員，由他們說出自己學校的教師發展項目是由哪一些主要的課題串聯在一起。在本章中，我們將看到教師發展人員列舉出他們認為在教學、學習和輔助教師工作上的重要議題，以及教師發展中心是否提供相關的資源與服務。

壹、當今教師發展的課題與挑戰

在問卷調查中，我們提供受訪的教師發展人員一份清單，其中包括21項現今教師在工作、教學與學習上的相關課題，以及17項關於現今教師工作上的挑戰和壓力。這些項目是我們從研究文獻中綜合大學和教授經常面對的課題裡選擇出來的，還有一部分則是從研究教師發展中心服務項目的報告中所摘選的。在我們列舉的教師發展的「現今議題」中，有些可能會被視為是「新的挑戰」，或是有的「新的挑戰」會被當成「現今議題」來看待。不過，我們所提問的「現今議題」，是指在我們做問卷調查時，教師發展中心所關注的議題，例如「教學的多元化」被

歸類到「現今議題」。因為早在我們做問卷調查之前，就有許多教師發展文獻曾討論過「教學的多元化」的問題，而且許多大學也已因應這個議題而發展出相對的服務項目，以協助他們的教師在教學中探討運用；另一個議題則是「平衡教師的多重角色」，在我們的問卷中，是將它歸類於一個新的挑戰，因為我們不知道有多少所大學已有這項服務。

在「當今教師發展課題」的問卷調查中，我們要求受訪者以Likert量表做4個等級的評分（其中，1 = 完全沒有；2 = 稍微有一些；3 = 相當程度；4 = 極大程度；NS = 不確定），來評量他們教師發展中心的服務項目是否包含這些教師發展課題；若是沒有，則他們認為教師發展中心是否應該提供這些服務項目。同樣地，在「新的挑戰與壓力」問卷調查所列舉的項目中，我們要求受訪者評量他們的大學是否提供教師們有關新的挑戰與壓力的資源和服務項目；若是沒有，則他們是否認為學校應該提供這些資源。若調查表中沒有提及但他們大學裡已有的服務項目，同時也是受訪者覺得極為重要的事項，他們也可以列舉並加以說明（附錄2中的表B及表C列舉出各項目及其平均值與標準差）。

在以下的章節中，我們將陳述當今教師發展中心所處理的幾個重要課題，也會列舉在這些課題中，有哪些是教師發展人員認為最重要的項目。此外，我們也會討論還有哪些教師工作上的新課題是大學必須考量的，以及如何透過教師發展中心的工作來協助教師們回應這些新課題。由問卷調查結果來看，教師發展人員雖然針對那些重要課題或多或少提供了教師們相關的服務，但是，他們表示，教師發展中心仍然無法幫助教師們完全瞭解那些重要課題，並且將之運用在實際的問題上。這也顯示，教師發展中心所能做的，與教師們的實際需求有時並不能完全吻合。不論是在教師發展人員認為最重要或最不重要的教師發展議題上，這種現象都相當普遍。

儘管能力與資源有限，針對教學與學習和教師工作上的服務，有些教師發展中心仍以創新的方式來回應這些重要的課題。許多教師發展人員會將創新的作法透過POD Network的年度研討會來發表，或是藉由期

刊的出版而與同業分享，甚至有些教師發展中心也會因他們的創新獲得海斯堡獎的鼓勵。如前所述，海斯堡獎的主要宗旨是認可並獎勵那些對改善教學有創新作法並且有成效的教師發展中心的大學，同時，也藉此鼓勵其他大學在創新教學上的發展。此外，教師發展人員所列舉出的重要教師發展課題，也是獲得海斯堡獎的大學獲獎項目，因為他們不但回應了這些重要課題，而且做得非常成功。

貳、主要的課題與當今服務項目：教師發展人員的觀點

從21項教師在工作、教學和學習的清單中，教師發展人員列舉了八項他們認為最重要，同時也是其教師發展中心正在推動的課題。教師發展人員認為，這其中的每一項都有「相當程度」的重要性（平均值 = 3.00以上），而且也是教師發展中心應該提供的服務；同時，這八項也包含了目前教師發展中心已提供的服務項目（平均值 = 2.50以上）。以下列舉出八個主要課題，我們將深入討論每項議題的重要性，以及教師發展中心該如何協助教師因應。

表 4.1 現今主要課題及其重要性和有因應的服務項目

課題	重要性	有因應的服務項目
以學生學習為中心的教學	3.69	3.25
新進教師發展	3.60	3.03
融入科技於傳統教學與學習中	3.51	3.28
主動性、探究式或問題導向學習	3.51	3.00
評量學生學習成效	3.43	2.57
多元化教學	3.36	2.75
教學研究	3.28	2.57
跨學科的寫作能力	3.06	2.46

一、以學生學習為中心的教學

教師發展人員把「以學生學習為中心的教學方式」，列為最重要的教學發展課題（平均值 = 3.69），而我們的問卷調查也顯示，有許多教師發展中心有相關的服務項目（平均值 = 3.25）。自從有關於教學的研究開始推動以來，以學生學習為中心的教學方式一直是一個很重要且不斷被討論的議題（McKeachie, 2002）。過去10年來，研究高等教育和任職於高等教育的人員都呼籲大學的教學方式需要改變。他們主張，教師教學應該要從教師為中心的教學方式轉變成為以學生學習為主的教學方式（Barr & Tagg, 1995; Johnson, Johnson, & Smith, 1991, 1998）。因此，這個項目被教師發展人員列為教師發展中心應該要考量的主要課題，也是預料當中的事。一位文理學院的教師發展人員在問卷中指出：「教師發展應該協助教師們重新看待教學這個領域，幫助他們從傳輸知識的教學方法轉向如何導引學生學習成長的教學方式」。一位研究型大學教師發展中心主任指出，以「學生學習為中心」的教學方法其實是很複雜的，他說：

一直以來，教師發展的角度就是以協助教師在教學上精益求精，以學生學習的成長為重心，但是，這個目標和作法在大學裡運作時，比起20年前，其所牽涉的層面更廣泛，也更複雜。

以學生學習為中心的教學方法，所包含的並不只有一種教學方法。以學生學習為中心，強調教師在課堂上要能從單向的傳播知識轉為協助學生學習成長，並且要能與學生互動；另外，除了在教室的時間之外，還要提供學生實習、社區服務或是出國交流的機會。許多教師發展的學者和從業人員，曾設計了一些幫助學生學習的創新學習方法，例如以問題為導向的學習方式、社區服務學習、社群學習、學生學習團體或是深化學習等（Chickering & Gamson, 1991; Fink, 2003; France, 2004; Reynolds, 2003）。一位社區學院教師發展人員在問卷調查中指出，以

學生學習為主的教學方法需要訓練教師和教師發展人員有關這方面的教學方式與教學上的態度，而且這是很花時間的。這位教師發展人員說：

過去，教授們可以自己慢慢地摸索出一些基本的授課方式，但是，轉換到以學生學習為中心的教學方式之後，教師們可能需要瞭解如何運用新的教學科技來幫助學生學習，他們也需要適應他們在教學角色上的改變，這些都使得如何訓練教師具備這些新的教學技巧變得更加重要，而且也更具挑戰性了。

有幾所曾經獲得海斯堡獎的大學，他們在以學生學習為主的教師發展項目上有創新的設計，列舉如下：

- 貝布森學院（Babson College）是2000年的海斯堡獎得主。他們擬定一個「準備21世紀職場人」為主題的目標，訓練學生們跨領域的思考能力和自我學習的能力。他們的教師發現，若要達到這個目標，唯有從基礎商業課程做起；全校有超過三分之一的全職教授們參與了這項計畫，並修改了商業課程的學程和他們授課的方式。
- 南卡羅萊納大學（University of South Carolina）是1997年的海斯堡獎得主。他們提出「三項通則」的觀點來重新釐定南卡羅萊納大學教師發展的方向，這三項通則分別是：教師發展必須與學生學習緊密結合；教師與學生之間除了課堂的互動之外，平時也要有知識探討與交流互動的機會；學校應該協助提供教師與學生之間有更多共同交流的機會。因此，南卡羅萊納大學推動了許多新的創舉，例如101教師發展計畫、學院大一新生講座、教師發展補助款、配置傳習教師給新生研究獎得主等。
- 斯樂綺大學（Syracuse University）是1996年的海斯堡獎得主。斯樂綺大學推動了一個「以學生為主——研究型大學的轉化」的計畫。在該項計畫中，斯樂綺大學做了幾項教學上的改革，同時也思考如何平